王忠强,李超,张定才,等. 滇东南南秧田钨矿床白钨矿原位 Sr 同位素对成矿的指示[J]. 岩矿测试,2020,39(2):285-299. WANG Zhong - qiang, LI Chao, ZHANG Ding - cai, et al. Implication of *in situ* Sr Isotope of Scheelite for Tungsten Mineralization: A Case Study of the Nanyangtian Scheelite Deposit, Southweast Yunnan, China [J]. Rock and Mineral Analysis, 2020, 39(2): 285-299. 【DOI: 10.15898/j. cnki. 11-2131/td. 201907310117】

滇东南南秧田钨矿床白钨矿原位 Sr 同位素对成矿的指示

王忠强^{1,2},李超^{2,3*},张定才⁴,江小均¹,周利敏^{2,3},严清高¹

(1. 昆明理工大学国土资源工程学院, 云南 昆明 650093;

2. 国家地质实验测试中心, 北京 100037;

3. 中国地质科学院 Re-Os 同位素地球化学重点实验室, 北京 100037;

4. 文山麻栗坡紫金钨业集团有限公司, 云南 文山 663600)

摘要:南秧田钨矿床位于滇东南老君山 W - Sn 矿集区,地处扬子地块和印支地块的结合部位,地质背景复杂并遭受了多期岩浆活动和区域变质事件,其成矿时代和成因一直存在争议。本文对矽卡岩型和长石 - 石英脉型白钨矿开展了年代学、原位微量元素、Sr 同位素研究,分析了两类白钨矿年龄、成因以及物质来源的差异。结果表明,长石 - 石英脉内与白钨矿共生辉钼矿的 Re - Os 同位素等时线年龄为151.0±1.3Ma,明显晚于矽卡岩矿体年龄,属于后期成矿事件。矽卡岩型白钨矿的轻稀土富集、重稀土强烈亏损,Eu 呈明显负异常(\deltaEu = 0.46), ∑ REE 平均含量为65.60µg/g,Mo 平均含量为240.16µg/g,Sr 平均含量为883.43µg/g; 长石 - 石英脉型白钨矿稀土呈 Eu 正异常(\deltaEu = 2.8)的平坦型, ∑ REE 平均含量为194.40µg/g,Mo 平均含量为16.01µg/g,Sr 平均含量为129.26µg/g。以上两者微量、稀土元素含量的差别显示它们具有性质明显不同的流体来源,Eu 异常指示矽卡岩型白钨矿形成于氧逸度较高的环境,长石 - 石英脉型白钨矿形成于还原性环境。矽卡岩白钨矿⁸⁷ Sr/⁸⁶ Sr 值相对较低,并且比较均一,介于0.71319~0.71491 之间,表明成矿流体主要来自岩浆热液;长石 - 石英脉型白钨矿⁸⁷ Sr/⁸⁶ Sr 值较高且变化范围大,介于0.71537~0.72803 之间,平均0.72079,呈现出变质流体特征。两种不同类型白钨矿 Sr 同位素都具有二元混合的特征,显示长石 - 石英脉型白钨矿对矽卡岩型白钨矿有叠加改造作用,成矿流体与围岩的强烈交代作用是白钨矿形成的关键。 关键词:白钨矿;原位 Sr 同位素;成矿时代;成矿流体来源;南秧田

要点:

(1) 南秧田长石 - 石英矿脉型矿体形成时间为 151.0±1.3Ma,为晚期又一次成矿事件。

(2)应用原位微量元素、原位Sr同位素技术区分出两类白钨矿属于不同成矿流体来源和不同成因。

(3) 早期矽卡岩型白钨矿为岩浆热液成因,成矿流体以岩浆热液为主。晚期长石 - 石荚脉型白钨矿为变质 热液成因,成矿流体以变质热液为主。

中图分类号: 0628 文献标识码: A

Sr 同位素在地质学中被广泛应用于示踪矿床 的成矿岩体物质来源以及矿物的形成过程^[1-2],自 Christensen^[3]首次用激光原位测定长石的 Sr 同位素 比值以来,各国学者相继开展了各类矿物原位 Sr 同 位素研究^[4-7]。白钨矿(CaWO₄)是热液型矿床中 的常见矿物,前人对其研究主要集中于微量元素、 Sm – Nd 定年以及溶液 Sr 同位素方面,近几年内才 出现原位 Sr 同位素的研究成果报道。原位技术相

收稿日期: 2019-08-12; 修回日期: 2019-09-17; 接受日期: 2019-10-21

基金项目: 国家自然科学基金项目(41673060,41873065)

作者简介: 王忠强,硕士研究生,从事矿物学、地球化学研究。E-mail: kmustwzq@126.com。

通信作者:李超,博士,副研究员,从事同位素地球化学研究。E-mail: Re-Os@163.com。

比溶液法,分辨率更高、速度更快,最重要的是能够 在同一白钨矿颗粒上识别出不同阶段白钨矿的 Sr 同位素比值,从而判断不同阶段成矿流体的性质和 区别,揭示矿床成因和复杂的形成过程。

南秧田超大型白钨矿床地处扬子板块与印度板 块结合部位,复杂的地质背景以及频繁的岩浆、变质 活动导致其矿床成因和成矿时代仍存在分歧。针对 上述问题,本文直接对两种不同成因的白钨矿进行 原位微量和 Sr 同位素分析,并且对长石 – 石英脉中 的辉钼矿进行了 Re – Os 定年,试图从地球化学的 角度对两期白钨矿的成矿时代、相互关系以及矿床 的成因进行探讨。

1 矿床地质背景

滇东南老君山矿集区位于华夏板块与扬子板 块、印支板块结合部位,处于红河断裂带与文山一麻 栗坡断裂带之间。该区域发育有一套长轴为北北西 向的变质核杂岩,表现为穹隆构造,向南延伸至越南 北部 Song Chay 地区,中国境内出露较少,一般称为 老君山变质核杂岩或老君山 - Song Chay 变质核杂 岩等[8]。老君山变质核杂岩主要分为变质内核与 盖层两个部分,内核主要由南温河花岗片麻岩、南捞 片麻岩、猛洞岩群和燕山期花岗岩组成:盖层主要为 寒武系、泥盆系地层,围绕内核呈环形状分布^[9]。 内核的主要部分为花岗片麻岩,从下往上分为花岗 片麻岩、条痕片麻岩和眼球状片麻岩,在顶部还发育 一层花岗质糜棱岩,在花岗片麻岩中包裹有呈透镜 体状、夹层状的猛洞岩群残留体。猛洞岩群分布于 花岗片麻岩中部,包括南秧田组合洒西岩组两个岩 性组。南秧田组(Pt,n)主要出露在老卡—阿老、瓦 渣、曼庄等地,岩性以云母片岩为主,含有少量斜长 片麻岩和斜长角闪岩等。洒西岩组(Pt₁s)出露于洒 西村北西一带,岩性以变粒岩、片岩和石英岩为主, 次为角闪岩类和钙硅酸盐。该变质核杂岩变质程度 较高,可达高角闪岩相^[10]。

区内广泛分布加里东期和晚燕山期岩浆岩(图 la),前者由于加里东期以来遭受变质作用而形成 了南捞片麻岩(Ngn)和南温河序列花岗片麻岩(S₃ NW),其原岩总体上为准铝质 – 过铝质钙碱性 S 型 花岗岩, 经 锆石 U – Pb 测定 其形 成 时 间 约 430Ma^[11-12]。晚燕山期老君山花岗岩侵位于区内 (图 1a)花岗片麻岩的西北缘,其岩性也为 S 型花岗 岩,形成时代为 83~93Ma^[13-15]。围绕老君山分布 多个钨锡多金属矿矿床,包括都龙锡锌多金属矿床、

-286 -

新寨锡矿床、花石头和茶叶山钨矿床等,在空间上受 岩体控制明显,说明老君山花岗岩与成矿密切相关。

南秧田钨矿床位于老君山花岗岩东侧猛硐岩群 南秧田组中,包括瓦渣、法瓦和南秧田三个矿区 (图1b),本次采样地点为南秧田矿区。矿区白钨矿 体形态简单,呈层状、似层状或透镜体状产出于砂卡 岩之中,产状与围岩基本一致,走向北北东至北东, 倾角一般为5°~15°。矿体厚度一般为1~4m,最厚 达13m,走向长度为200~950m,倾斜宽度为90~ 150m。砂卡岩由 I、II两层稳定的层状砂卡岩组 成,呈层状、透镜体状分布于南秧田组片岩之中,与 围岩形成互层,赋矿围岩以二云母片岩、片麻岩和角 闪变粒岩为主。

白钨矿石类型主要有矽卡岩型和长石 - 石英脉 型两种,主要金属矿物为白钨矿、磁黄铁矿、黄铁矿、 黄铜矿辉钼矿等,脉石矿物主要为透辉石、透闪石、阳 起石、石榴石、绿泥石等矽卡岩矿物和石英、长石、云 母等围岩矿物,副矿物有榍石、磷灰石、锆石等。

2 实验部分

2.1 样品特征

砂卡岩矿体是南秧田钨矿床的主要矿化类型, 砂卡岩矿物主要包括:透辉石、石榴石、阳起石、透闪 石、绿帘石等,白钨矿呈浸染状或不规则团块状产 出,粒径1~5mm,个别可达数厘米。除此之外,在 局部大理岩中还发育自形程度较高的粗粒白钨矿, 约1~2cm。长石-石英脉型白钨矿是另一种矿化 类型,长石-石英脉多陡倾,穿切围岩与砂卡岩型白 钨矿体,脉宽10~70cm,与围岩界线截然,局部弯曲、 膨胀、尖灭。脉体以乳白色钠长石为主,包含石英、白 钨矿、云母等矿物,颗粒粗大。脉内白钨矿呈黄色、米 黄色集合体产出,粒径1~3cm,最大可达十几厘米。 砂卡岩型和长石-石英脉型白钨矿的矿物组合、矿体 产状差异显著,长石-石英脉型形成更晚。

本文采集取了南秧田矿区 II 层矿体中2件砂卡 岩型和4件长石 - 石英脉型白钨矿样品,对其进行 了原位微量和 Sr 同位素分析,以及一件辉钼矿进行 Re - Os 同位素定年。其中 NYTX - 5 为灰白色、浅 肉红色粗晶石榴石砂卡岩,主要矿物为石榴石、透辉 石、绿帘石、石英、方解石等,矿物结晶度较好,白钨 矿多呈白色自形粒状分布,粒径 0.5~2cm,此外还 有少量星点状白钨矿分布,具有弱变余层状构造。 NYTX - 12 为灰褐色、灰绿色透辉石砂卡岩,主要矿 物为透辉石、透闪石、绿帘石、石榴石等,白钨矿多呈



10一石英变粒岩;11一钠长石石英变粒岩;12一砂卡岩;13一矿体;14一断层;15一采样位置。

图1 南秧田钨矿床地质图(据冯佳睿等^[16]、李建康等^[17]修改)

Fig. 1 Geological map of tungsten deposit in Nanyangtian (Modified after Feng, et $al^{[16]}$ and Li, et $al^{[17]}$)

白色半自形粒状均匀分布于砂卡岩中。NYTS-1、 NYTS-2为含矿长石-石英脉,样品混合岩化作用 强烈,包裹石英二云片麻岩、花岗片麻岩等围岩的残 留体,主要矿物为长石、石英、云母,含少量透辉石、 绿帘石,含有少量榍石副矿物,白钨矿呈米黄色粗晶 状产出,晶体直径可达5cm以上;NYTS-13为长石 -石英脉,主要矿物为石英、长石,含少量云母、绿帘 石,白钨矿为黄色巨晶颗粒,粒径可达10cm;NYTS -16为含矿长石-石英脉,主要矿物为长石、石英, 产出于与花岗片麻岩接触带上,脉中白钨矿为米黄 色,粒径约1cm,粒状,接触带围岩也产出有0.1~ 0.2cm星点状白钨矿,在矿脉边部接触界面发育一 层状辉钼矿和少量浸染状黄铁矿、黄铜矿,辉钼矿的产 出特征显示其与长石-石英脉为同一期事件产物,辉 钼矿的形成时间即为长石-石英脉的形成时间。

2.2 分析方法

分析测试均在国家地质实验测试中心完成。 LA - ICP - MS 原位微量元素测试在 ASI J - 200



a, b一砂卡岩型白钨矿;c一含矿长石 - 石英脉中的辉钼矿;d, e一砂卡岩型白钨矿镜下特征;f, g 一含辉钼矿长石 - 石英脉镜下特征; h一长石 - 石英脉型白钨矿。

Di-透辉石;Tr-透闪石;Ep-绿帘石;Ab-钠长石;Qtz-石英;Sch-白钨矿;Mo-辉钼矿。

图 2 南秧田钨矿床样品特征

Fig. 2 Sample characteristics of Nanyangtian tungsten deposit

343nm 飞秒激光(Applied Spectra 公司,美国)和 X – Series电感耦合等离子体质谱仪(ThermoFisher 公司,德国)联机系统上进行。采用点方式剥蚀样 品,束斑直径 50μm,激光频率 10Hz,能量密度约 5J/cm²,剥蚀坑深度 20~30μm,以 He 作为运移样 品剥蚀颗粒的载气,样品信号采集时间 20s,之前采 集 30s 空白。以人工合成硅酸盐玻璃标准物质 NIST SRM610和 SRM 612 作为标样,每完成 15 个样 品点测一组标样。数据处理采用 ICPMSDataCal 10.8软件完成^[18]。分析误差表示为 1σ,微量元素 的检出限在 0.05~0.1μg/g之间。标样的多次分析 表明绝大多数元素分析结果的准确度在 10% 以内。

原位 Sr 同位素测试在 ASI J - 200 343nm 飞秒 激光(Applied Spectra 公司,美国)和 Neptune Plus 多 接收电感耦合等离子体质谱仪(MC - ICP - MS, ThermoFisher公司,德国)的联用系统上完成。采用 线扫描方式剥蚀样品, 束斑直径 20μm, 线长 40μm, 线扫描速度 0.65μm/s, 激光频率为 8~10Hz, 能量 密度约 10J/cm²。每个分析点采集 20s 空白信号和 32s 的样品信号, 每分析 10 个样品点测定 1 次白钨 矿标样(内部监控样: 湖南肖家山金矿床白钨矿)。 通过背景扣除校正 Kr 同位素对⁸⁴ Sr 和⁸⁶ Sr 的干扰, 通过半质量数方法扣除 Er 的 Yb 二次离子的干扰。 具体仪器工作条件和数据处理方法参见文献[19]。

辉钼矿 Re - Os 定年在国家地质实验测试中心 Re - Os 重点实验室完成。化学处理流程大致为:首 先将含辉钼矿长石 - 石英矿脉样品粉碎后在双目镜 下挑选出新鲜、无污染的辉钼矿,纯度大于 99%,随 后采用 Carius 管溶样法消解,然后采用蒸馏法分离 富集 Os 以及丙酮萃取法分离纯化 Re,最后采用四 极杆质谱(ICP - MS)对样品溶液进行测试。详细分 析方法及具体流程参照文献[20]。

3 结果与讨论

3.1 辉钼矿 Re-Os 定年结果

为了知道长石-石英脉型白钨矿的形成时代, 本次测定了其中伴生辉钼矿的 Re-Os 同位素含量 并对其定年。Re-Os 同位素测试获得的标样值与 推荐值在误差范围内一致,保证了数据的可靠性, 5 件辉钼矿样品测试结果见表1。样品中 Re 含量很 高,为 60.93~246.2µg/g,普通 Os 含量极低,为 0.03090~0.5961 ng/g,¹⁸⁷ Os 含量为 95.71~390.0 ng/g,极低的普通 Os 含量代表其对测试结果几乎无 影响,提高了数据的精度。所得辉钼矿等时线年龄 为151.0±1.3Ma,加权平均年龄为150.61± 0.96Ma,表示长石-石英脉型白钨矿的形成时间为 151Ma 左右,与李建康等^[17]所测长石 - 石英脉型白 钨矿 Sm - Nd 等时线年龄 159 ± 14Ma 一致,明显晚 于冯佳睿^[21]所测矽卡岩型矿体伴生辉钼矿 Re - Os 同位素模式年龄 209.1 ± 3.3 ~ 214.1 ± 4.3 Ma, 这说 明长石 - 石英脉矿体与矽卡岩矿体不是同一时期的 产物,而属于后期成矿事件。

3.2 微量元素分析结果

白钨矿 LA - ICP - MS 微量元素测试结果 (表2)显示,砂卡岩型白钨矿与长石 - 石英脉型白 钨矿含量较高的微量元素主要集中在 Mo、Sr、Nb、Ta 和稀土元素,并且两者有着明显的区别,其他元素除 Pb 之外几乎都低于检出限或者小于 1µg/g。其中 砂卡岩型白钨矿 Mo 含量为 183.8 ~ 300.1µg/g,平 均 240.16µg/g,Sr 含量为 407.1 ~ 1332µg/g,平均 883.43µg/g,Nb、Ta、Y 平均含量分别为 2.07、3.06、 2.38µg/g。长石 - 石英脉型 Mo 含量为 7.2 ~ 36.6 µg/g,平均 16.01µg/g,Sr 含量 69.0 ~ 233.8µg/g,平 均 129.26µg/g,Nb、Ta、Y 平均含量分别为 18.84、 2.55、127.66µg/g。可以看出,砂卡岩型白钨矿 Mo、 Sr 元素含量远高于长石 - 石英脉型白钨矿,前者 Ta 含量稍高于后者,Nb、Y 则相反。

表1 长石 - 石英脉中辉钼矿 Re - Os 同位素分析结果

49.91~119.18µg/g,平均 65.60µg/g,LREE/HREE 在 11.50~782.84 之间变化,表现为轻稀土富集、球 粒陨石标准化曲线右倾特征,Eu 负异常明显,δEu 值为 0.24~0.66,平均 0.46。长石 – 石英脉型白钨 矿的稀土总量稍高,为 34.16~530.55µg/g,平均 194.40µg/g,LREE/HREE 在 0.92~7.76 之间变 化,表现为轻稀土稍富集的平坦型球粒陨石标准化 曲线特征,Eu 正异常显著,δEu 值为 0.77~7.79,平 均 2.8。两者不论是稀土含量还是配分曲线都有着 显著的差别,说明两者的成矿流体存在差异。

3.3 Sr 同位素分析结果

Sr 同位素测试结果(表3)显示8个标样分析 点⁸⁸Sr 信号强度平均值在 6V 左右,⁸⁷Sr/⁸⁶Sr 平均值 为0.72086,在标样推荐值0.720867 ±21 以内^[19], 说明此次原位 Sr 同位素分析结果准确可靠。两种 不同类型白钨矿在 Sr 同位素组成上也具有明显差 异。砂卡岩型白钨矿⁸⁸ Sr 信号强度在 2.57~ 11.32V之间,平均7.36V,⁸⁷Sr/⁸⁶Sr比值变化较 小(0.71319~0.71491),平均0.71370。长石-石英脉型白钨矿的⁸⁸Sr 信号强度较低,为0.75~ 2.82V,平均1.51V,⁸⁷Sr/⁸⁶Sr比值在颗粒间的变 化较大(0.71537~0.72803),平均0.72079 (表3)。矽卡岩型白钨矿 Sr 同位素含量高比值 低,比值集中变化范围小,指示了矽卡岩矿体形 成过程中流体与围岩反应充分并达到了平衡:长 石 - 石英脉型白钨矿 Sr 含量低同位素比值高,比 值分散变化范围大,呈现出明显的⁸⁷Sr/⁸⁶Sr 高低 比值两端元混合的特征,说明在长石-石英脉型 矿体形成过程中流体并未达到平衡。

4 成矿时代和成矿流体特征分析

4.1 成矿时代探讨

前人对于南秧田白钨矿床矽卡岩型矿化年代学 研究获得的年龄集中在两个时间段:①晚三叠一早侏 罗世,定年对象包括:冲庄组片麻岩中的云母

Table 1 Re - Os isotope analytical results of molybdate in feldspar - quartz veins

样品编号	样品质量	Re(µg/g)		普 Os(ng/g)		¹⁸⁷ Re (µg∕g)	¹⁸⁷ Os(ng/g)		模式年龄(Ma)	
	(g)	测定值	2σ	测定值	2σ	测定值	2σ	测定值	2σ	测定值	2σ
NYTS – 16 – 1	0.00304	60.93	0.460	0.0309	0.0024	38.29	0.289	95.71	0.59	149.8	2.1
NYTS – 16 – 2	0.02081	197.6	1.723	0.5608	0.0454	124.2	3.768	313.7	2.1	151.4	2.3
NYTS – 16 – 3	0.01190	235.0	2.141	0.5961	0.0178	147.7	1.346	373.6	2.3	151.7	2.2
NYTS – 16 – 4	0.00309	213.1	1.678	0.1013	0.0077	133.9	1.055	333.9	2.0	149.4	2.1
NYTS – 16 – 5	0.00313	246.2	2.146	0.1744	0.0076	154.8	1.349	390.0	2.8	151.1	2.3

— 289 —

(K-Ar:180~220Ma,见《1:5万麻栗坡、都龙幅区调 报告》,1999)、矿化砂卡岩(Rb-Sr:214.3±15.6 Ma^[22])、砂卡岩中的辉钼矿(Re-Os:209.1±3.3~ 214.1±4.3Ma^[21]),围岩区域变质事件、砂卡岩化作 用和成矿作用近同时发生,南秧田矿床属于变质成 因;②早白垩世,测试对象是含矿砂卡岩中的金云母 (Ar - Ar: 121 ± 3Ma^[23]; Ar - Ar: 118. 14 ± 0.69 Ma^[24]),南秧田钨矿为早白垩世岩浆热液成矿事件。

表 2 白钨矿中稀土元素含量测定结果

Table 2 Anaytical results of rare earth elements in scheelite

白钨矿 样只编号		元素含量(µg/g)													\$F.,					
类型	件吅细写	Mo	Sr	Y	La	Ce	Pr	Nd	Sm	Eu	Gd	Tb	Dy	Ho	Er	Tm	Yb	Lu	\sum REE	θĽu
	NYTX – 5 – 01	300.1	1202	0.15	8.21	28.80	5.73	24.13	1.18	0.07	0.73	0.03	0.05	0.01	0.03	<lod< td=""><td><lod< td=""><td>0.01</td><td>68.98</td><td>0.24</td></lod<></td></lod<>	<lod< td=""><td>0.01</td><td>68.98</td><td>0.24</td></lod<>	0.01	68.98	0.24
	NYTX – 5 – 02	295.2	1332	0.24	18.60	52.48	8.57	36.18	2.20	0.15	0.85	0.04	0.07	<lod< td=""><td><lod< td=""><td>0.01</td><td>0.04</td><td><lod< td=""><td>119.18</td><td>0.36</td></lod<></td></lod<></td></lod<>	<lod< td=""><td>0.01</td><td>0.04</td><td><lod< td=""><td>119.18</td><td>0.36</td></lod<></td></lod<>	0.01	0.04	<lod< td=""><td>119.18</td><td>0.36</td></lod<>	119.18	0.36
	NYTX – 5 – 03	283.7	1197	0.02	6.54	25.21	4.97	22.30	1.56	0.15	0.45	0.06	<lod< td=""><td>< LOD</td><td>0.06</td><td><lod< td=""><td>0.01</td><td><lod< td=""><td>61.30</td><td>0.60</td></lod<></td></lod<></td></lod<>	< LOD	0.06	<lod< td=""><td>0.01</td><td><lod< td=""><td>61.30</td><td>0.60</td></lod<></td></lod<>	0.01	<lod< td=""><td>61.30</td><td>0.60</td></lod<>	61.30	0.60
	NYTX $-5-04$	237.8	1167	0.34	5.71	24.43	5.11	30.62	2.65	0.21	1.33	0.10	0.47	0.03	0.04	<lod< td=""><td>0.01</td><td><lod< td=""><td>70.72</td><td>0.38</td></lod<></td></lod<>	0.01	<lod< td=""><td>70.72</td><td>0.38</td></lod<>	70.72	0.38
	NYTX – 5 – 05	248.8	1167	0.52	8.33	28.80	4.95	23.28	1.73	0.12	0.68	0.03	0.15	0.03	0.09	<lod< td=""><td><lod< td=""><td><lod< td=""><td>68.20</td><td>0.37</td></lod<></td></lod<></td></lod<>	<lod< td=""><td><lod< td=""><td>68.20</td><td>0.37</td></lod<></td></lod<>	<lod< td=""><td>68.20</td><td>0.37</td></lod<>	68.20	0.37
矽卡岩型	NYTX – 5 – 06	231.6	1191	1.20	7.33	27.39	5.61	32.38	3.49	0.25	1.90	0.18	0.48	0.10	0.23	0.00	0.07	<lod< td=""><td>79.41</td><td>0.33</td></lod<>	79.41	0.33
	NYTX – 12 – 01	246.3	672.1	4.23	4.25	15.53	2.96	18.02	4.17	0.77	3.73	0.38	1.96	0.29	0.62	0.04	0.20	0.02	52.95	0.66
	NYTX – 12 – 02	231.3	607.0	3.24	3.96	15.51	3.32	20.00	4.21	0.48	3.07	0.29	1.73	0.17	0.40	0.06	0.07	0.03	53.30	0.45
	NYTX – 12 – 03	223.5	588.1	4.43	4.66	17.57	3.47	19.00	4.24	0.68	3.80	0.37	1.67	0.29	0.52	0.04	0.20	0.04	56.55	0.58
	NYTX – 12 – 04	191.8	547.5	4.72	4.70	17.99	3.00	15.74	3.04	0.48	2.41	0.18	1.11	0.24	0.46	0.06	0.47	0.03	49.91	0.60
	NYTX – 12 – 05	207.9	520.8	4.87	3.25	14.63	3.31	17.82	4.71	0.65	4.42	0.47	2.36	0.37	0.84	0.07	0.11	0.02	53.05	0.49
	NYTX – 12 – 06	183.8	407.1	4.57	2.68	14.17	3.34	19.77	5.25	0.55	3.82	0.42	2.26	0.37	0.73	0.06	0.16	0.02	53.60	0.42
	NYTS $-1 - 01$	19.0	136.0	174.20	7.83	30.75	6.59	41.23	15.67	6.61	16.33	3.50	26.85	5.92	19.34	2.64	15.93	2.16	201.35	1.41
	NYTS $-1 - 02$	19.4	106.4	52.82	3.31	8.45	1.54	8.32	3.58	1.59	4.26	1.16	6.40	1.96	5.89	0.77	4.71	0.94	52.87	1.39
	NYTS $-1 - 03$	17.8	150.4	91.45	4.75	23.19	5.68	29.20	8.41	7.19	8.28	1.42	10.27	2.66	7.95	1.38	8.33	1.29	119.98	2.94
	NYTS $-1 - 04$	21.5	149.9	299.92	41.05	86.35	12.79	62.13	15.88	9.40	17.89	3.64	28.31	7.14	22.83	4.72	34.81	4.72	351.65	1.90
	$\rm NYTS-1-05$	25.4	147.4	115.65	5.13	29.22	6.12	34.18	9.97	9.09	10.18	1.79	12.52	3.31	8.66	1.66	10.33	1.42	143.58	3.08
	$\rm NYTS-1-06$	18.5	156.0	78.63	6.28	29.29	6.54	34.74	8.53	8.80	8.56	1.43	8.57	2.19	6.05	0.91	4.96	0.86	127.71	3.51
	NYTS $-2 - 01$	17.1	165.3	120.68	16.43	39.71	7.26	42.71	13.38	11.60	16.78	3.98	28.50	6.19	18.28	2.33	11.63	1.44	220.20	2.64
	NYTS $-2-02$	15.8	181.8	82.32	5.44	26.48	5.87	30.35	8.32	8.43	7.77	1.62	12.49	3.11	10.01	1.50	9.37	1.31	132.06	3.58
	NYTS $-2-03$	18.2	138.9	195.53	11.58	36.86	8.00	42.80	10.24	11.37	10.68	2.56	18.15	4.43	17.55	3.84	35.18	5.12	218.36	3.71
	NYTS $-2-04$	17.4	139.1	331.40	50.60	232.17	16.05	63.10	14.95	12.72	14.35	2.84	23.03	6.50	26.72	5.35	54.33	7.82	530.55	2.96
上工	NYTS – 2 – 05	24.2	229.1	379.33	59.31	137.24	19.31	72.11	15.77	9.86	17.64	3.78	33.46	8.80	35.80	6.48	50.59	6.27	476.44	2.02
石 五 脉 刑	NYTS $-2-06$	36.6	233.8	30.11	0.57	2.57	0.71	4.22	3.23	0.83	4.28	0.98	6.18	1.51	4.45	0.62	3.56	0.46	34.16	0.77
有天师主	NYTS - 16 - A01	7.2	80.9	104.49	15.83	64.67	9.43	44.49	9.55	8.90	10.71	1.74	12.00	2.89	8.07	0.89	4.63	0.71	194.51	3.00
	NYTS - 16 - A02	9.9	78.8	84.31	24.08	49.34	8.61	40.72	9.13	10.06	8.91	1.57	10.65	2.45	6.68	0.75	3.72	0.54	177.21	3.80
	NYTS – 16 – A03	8.0	75.5	216.48	17.77	78.41	11.97	60.53	17.28	10.48	20.42	3.80	27.34	6.30	17.84	2.13	11.33	1.80	287.41	1.90
	NYTS – 16 – A04	8.5	74.2	117.84	20.31	100.61	18.61	78.68	15.98	10.67	14.52	2.58	16.47	3.58	9.60	1.11	5.74	0.71	299.17	2.39
	NYTS - 16 - A05	9.1	69.0	93.65	22.56	68.14	10.58	46.13	15.18	10.49	9.47	1.57	10.35	2.69	6.78	0.87	3.83	0.62	209.26	2.99
	NYTS - 16 - A06	9.3	69.1	164.20	58.80	122.66	17.72	73.98	14.31	13.80	13.55	2.26	15.54	3.49	10.22	1.16	6.81	1.05	355.37	3.38
	NYTS - 16 - B01	14.7	115.9	39.49	1.42	6.00	1.16	7.47	2.46	6.46	3.25	0.67	5.20	1.21	4.01	0.60	4.23	0.72	44.87	7.79
	NYTS - 16 - B02	12.9	139.4	58.82	3.64	13.09	2.72	18.22	6.37	5.01	8.18	1.53	10.89	2.43	7.31	0.90	5.19	0.72	86.22	2.37
	NYTS - 16 - B03	13.5	133.5	44.99	2.01	8.90	1.98	14.00	4.96	5.60	6.88	1.30	8.96	2.05	5.56	0.71	4.33	0.66	67.90	3.27
	NYTS – 16 – B04	11.8	115.6	79.60	5.51	20.36	4.57	34.26	10.83	4.33	12.07	1.88	12.31	2.82	7.75	0.99	6.86	1.11	125.64	1.29
	NYTS – 16 – B05	12.9	106.3	57.57	4.57	17.56	3.47	25.36	7.21	4.69	8.98	1.53	9.00	2.03	5.58	0.71	4.44	0.79	95.90	1.99
	NYTS - 16 - B06	15.4	110.0	50.36	14.57	30.26	4.50	26.18	6.14	5.79	6.50	0.97	6.32	1.48	4.32	0.63	4.62	0.85	113.13	3.13

注:"<LOD"表示低于检出限。

表 3 白钨矿原位 Sr 同位素分析结果

Table 3 in situ Sr isotope analytical results of scheelite

白钨矿类型	样品编号	⁸⁵ Rb 信号强度(V)	⁸⁸ Sr信号强度(V)	⁸⁷ Rb/ ⁸⁶ Sr	2σ	⁸⁷ Sr/ ⁸⁶ Sr	2σ
	NYTX - 5 - 01	0.0003	10.34	0.00009	0.00004	0.71383	0.00008
	NYTX - 5 - 02	0.0000	10.48	0.00001	0.00001	0.71352	0.00007
	NYTX – 5 – 03	0.0001	9.74	0.00004	0.00004	0.71359	0.00007
	NYTX – 5 – 04	0.0003	9.58	0.00009	0.00005	0.71351	0.00007
	NYTX – 5 – 05	0.0007	10.26	0.00021	0.00004	0.71353	0.00006
	NYTX – 5 – 06	0.0072	11.08	0.00227	0.00041	0.71364	0.00008
	NYTX – 5 – 07	0.0000	11.32	0.00000	0.00001	0.71356	0.00006
	NYTX – 5 – 08	0.0000	11.25	0.00001	0.00001	0.71356	0.00007
	NYTX – 5 – 09	0.0001	11.23	0.00002	0.00001	0.71351	0.00007
	NYTX – 5 – 10	0.0002	7.25	0.00009	0.00001	0.71359	0.00007
	NYTX – 5 – 11	0.0000	10.88	0.00000	0.00001	0.71354	0.00006
	NYTX – 5 – 12	0.0003	10.44	0.00008	0.00003	0.71358	0.00007
	NYTX – 5 – 13	0.0006	9.95	0.00021	0.00005	0.71359	0.00007
	NYTX – 5 – 14	0.0098	8.76	0.00393	0.00060	0.71384	0.00010
	NYTX – 5 – 15	0.0014	9.61	0.00048	0.00006	0.71354	0.00008
矽卡岩型	NYTX – 12 – 01	0.0002	3.32	0.00021	0.00004	0.71491	0.00011
	NYTX – 12 – 02	0.0002	6.12	0.00011	0.00002	0.71339	0.00007
	NYTX – 12 – 03	0.0004	6.43	0.00019	0.00003	0.71336	0.00007
	NYTX – 12 – 04	0.0001	5.28	0.00008	0.00002	0.71354	0.00008
	NYTX – 12 – 05	0.0003	3.02	0.00036	0.00004	0.71429	0.00011
	NYTX – 12 – 06	0.0003	4.85	0.00021	0.00003	0.71349	0.00010
	NYTX – 12 – 07	0.0001	5.53	0.00008	0.00001	0.71319	0.00010
	NYTX – 12 – 08	0.0002	5.13	0.00013	0.00002	0.71349	0.00011
	NYTX – 12 – 09	0.0002	2.57	0.00032	0.00003	0.71478	0.00015
	NYTX – 12 – 10	0.0005	4.17	0.00044	0.00013	0.71374	0.00013
	NYTX – 12 – 11	0.0003	3.39	0.00034	0.00006	0.71385	0.00012
	NYTX – 12 – 12	0.0929	3.59	0.08473	0.01206	0.71401	0.00014
	NYTX – 12 – 13	0.0003	5.54	0.00020	0.00003	0.71357	0.00010
	NYTX – 12 – 14	0.0007	4.42	0.00051	0.00011	0.71389	0.00011
	NYTX – 12 – 15	0.0007	5.15	0.00044	0.00003	0.71353	0.00009
	NYTS $-1 - A01$	0.0026	1.41	0.00589	0.00039	0.72027	0.00021
	NYTS $-1 - A02$	0.0033	1.33	0.00804	0.00071	0.72014	0.00027
	NYTS $-1 - A03$	0.0025	0.90	0.00968	0.00198	0.72135	0.00035
	NYTS $-1 - A04$	0.0050	1.18	0.01394	0.00101	0.72072	0.00032
	NYTS $-1 - A05$	0.0046	1.34	0.01109	0.00094	0.72043	0.00023
	NYTS $-1 - A06$	0.0014	1.29	0.00369	0.00028	0.72094	0.00022
	NYTS $-1 - A07$	0.0019	1.24	0.00506	0.00036	0.72106	0.00025
	NYTS $-1 - A08$	0.0014	1.18	0.00409	0.00032	0.72061	0.00026
	NYTS $-1 - A09$	0.0038	1.09	0.01114	0.00090	0.72085	0.00030
	NYTS – 1 – A10	0.0017	1.11	0.00518	0.00020	0.72104	0.00031
长石 – 石革	NYTS – 1 – A11	0.0008	1.10	0.00244	0.00013	0.72186	0.00029
脉刑	NYTS – 1 – A12	0.0044	1.13	0.01254	0.00145	0.72168	0.00034
加至	NYTS – 1 – A13	0.0013	1.30	0.00348	0.00037	0.72079	0.00024
	NYTS – 1 – A14	0.0006	1.39	0.00149	0.00026	0.71923	0.00028
	NYTS – 1 – A15	0.0017	1.24	0.00420	0.00039	0.72066	0.00022
	NYTS – 1 – B01	0.0022	2.35	0.00338	0.00125	0.71604	0.00014
	NYTS – 1 – B02	0.0014	2.17	0.00213	0.00021	0.71584	0.00016
	NYTS – 1 – B03	0.0033	2.14	0.00510	0.00031	0.71613	0.00015
	NYTS – 1 – B04	0.0039	2.40	0.00530	0.00042	0.71693	0.00014
	NYTS – 1 – B05	0.0019	2.23	0.00272	0.00010	0.71618	0.00015
	NYTS – 1 – B06	0.0021	2.49	0.00293	0.00036	0.71649	0.00016
	NYTS – 1 – B07	0.0028	2.28	0.00394	0.00038	0.71666	0.00015
	NYTS – 1 – B08	0.0028	2.15	0.00449	0.00093	0.71622	0.00015

— 291 —

							(
	NYTS – 1 – B09	0.0013	2.37	0.00174	0.00009	0.71537	0.00013
	NYTS – 1 – B10	0.0010	2.47	0.00138	0.00016	0.71589	0.00017
	NYTS – 1 – B11	0.0007	2.67	0.00084	0.00007	0.71588	0.00011
	NYTS – 1 – B12	0.0030	2.74	0.00355	0.00031	0.71601	0.00011
	NYTS – 1 – B13	0.0018	2.82	0.00231	0.00026	0.71636	0.00023
	NYTS – 1 – B14	0.0039	1.29	0.00978	0.00060	0.71716	0.00023
	NYTS – 1 – B15	0.0065	1.72	0.01303	0.00185	0.71724	0.00018
	NYTS – 2 – 01	0.0018	1.45	0.00402	0.00025	0.72024	0.00018
	NYTS – 2 – 02	0.0005	1.45	0.00120	0.00019	0.72020	0.00018
	NYTS – 2 – 03	0.0005	1.48	0.00108	0.00007	0.71906	0.00019
	NYTS – 2 – 04	0.0006	1.47	0.00126	0.00011	0.71918	0.00020
	NYTS – 2 – 05	0.0004	1.27	0.00108	0.00007	0.72151	0.00023
匕云 云黄	NYTS $-2 - 06$	0.0007	1.27	0.00170	0.00014	0.72158	0.00021
天石 - 石夹	NYTS $-2 - 07$	0.0016	1.29	0.00412	0.00022	0.72105	0.00021
脉型	NYTS $-2-08$	0.0016	1.30	0.00404	0.00061	0.72108	0.00023
	NYTS $-2-09$	0.0008	1.39	0.00192	0.00020	0.72372	0.00022
	NYTS – 2 – 10	0.0015	1.45	0.00351	0.00031	0.72230	0.00019
	NYTS – 13 – 01	0.0004	1.05	0.00125	0.00009	0.72803	0.00029
	NYTS – 13 – 02	0.0009	0.94	0.00312	0.00031	0.72764	0.00032
	NYTS – 13 – 03	0.0001	0.97	0.00039	0.00008	0.72694	0.00026
	NYTS – 13 – 04	0.0001	1.02	0.00034	0.00007	0.72614	0.00028
	NYTS – 13 – 05	0.0003	0.95	0.00119	0.00007	0.72705	0.00024
	NYTS – 13 – 06	0.0003	0.87	0.00096	0.00008	0.72757	0.00028
	NYTS – 13 – 07	0.0001	0.82	0.00055	0.00008	0.72719	0.00030
	NYTS – 13 – 08	0.0032	0.91	0.01163	0.00189	0.72769	0.00033
	NYTS – 13 – 09	0.0007	0.78	0.00271	0.00018	0.72774	0.00036
	NYTS – 13 – 10	0.0005	0.75	0.00204	0.00037	0.72756	0.00034
标准样目	VISSTD(n-8)	0,0000	6 48	0.00001	0 00002	0 72086	0.00015

长石 - 石英脉型白钨矿是另一类重要矿体类 型^[25-26],明显穿切了砂卡岩矿体和围岩,因此这类 白钨矿的形成应晚于砂卡岩型矿化。李建康等^[17] 对长石 - 石英脉内的白钨矿开展了 Sm - Nd 定年, 获得 159 ± 14Ma 的等时线年龄。本次研究采集的 辉钼矿产出于长石 - 石英脉体内,手标本观察发现 辉钼矿呈浸染状位于长石 - 石英矿脉边部,并且通 过薄片镜下鉴定两者关系密切为同一时期产物 (图 2c,f),其形成时间能代表长石 - 石英矿脉的形 成时间。所得辉钼矿 Re - Os 等时线年龄为 151.0 ±1.3Ma(图 3),与其中的白钨矿 Sm - Nd 年龄在不 确定度范围内一致,说明长石 - 石英脉型白钨矿形 成于晚侏罗世,而砂卡岩型白钨矿的形成时间应为 晚三叠世,与晚白垩世老君山花岗岩体无直接的 关系。

4.2 两期成矿流体特征

白钨矿的微量、稀土元素组成可以指示成矿流体的来源和演化过程^[27-28]。南秧田两类白钨矿虽然在空间上密切相关,但两者的微量、稀土元素存在差异^[25],本文详细地测定了两期白钨矿样品,结果显示它们的微量、稀土元素组成具有明显的差异。



图 3 长石 - 石英矿脉中辉钼矿等时线年龄图

Fig. 3 Isochron age map of molybdate in feldspar - quartz vein

白钨矿的微区原位分析结果表明,长石 – 石英脉型 白钨矿的稀土总量相对较高,配分曲线平坦,Eu 呈 现明显正异常,并且不同样品之间高度相似,与延边 杨金沟白钨矿也相似^[29]。

砂卡岩型白钨矿的稀土总量较低,轻稀土富集, 重稀土强烈亏损,Eu呈现中等负异常,与赣东北朱 溪、安徽东顾山、湖南黄沙坪、西藏努日、安徽百丈岩 等^[30-35]砂卡岩型钨矿或含钨多金属矿床相似,此特 征可能与砂卡岩矿石的矿物组合有关。南秧田白钨 矿主要形成于退化蚀变阶段^[16],在此之前已经生成 了大量的钙铝榴石,钙铝榴石相对富集重稀土而亏 损轻稀土^[36],石榴石的结晶会造成热液流体亏损重 稀土而相对富集轻稀土。曾志刚等^[22]所测定含矿 砂卡岩全岩稀土元素配分曲线为 Eu 负异常的轻稀 土富集右倾型,稀土总含量约 247μg/g,LREE/ HREE 平均值为8.72,而本文的两件砂卡岩白钨矿 的稀土总量约 65.6μg/g,LREE/HREE 比值分别为 359.5、15.3,稀土总量较砂卡岩全岩有很大的亏损, 并且重稀土也更加亏损,因此石榴石的结晶可能是 造成白钨矿重稀土亏损的重要原因。

南秧田两期白钨矿除了稀土元素的差异之外, 其他微量元素含量也存在巨大差异,砂卡岩白钨矿 具有相对高含量的 Mo 和 Sr,而具有较低含量的 Y 和 Nb,Ta 元素含量相似,同样指示两者成矿流体 来源的差异。

南秧田两期白钨矿具有明显不同的 δ Eu 值, 而 白钨矿的 Eu 正负异常可以指示成矿时环境的氧逸 度^[37-39]。在氧逸度较高的情况下 Eu 主要以 Eu³⁺ 的形式存在, 此时 Eu 与其他稀土元素化学行为一 致, Eu 的负异常则继承于热液流体, 在氧逸度较低 或者还原条件下则以 Eu²⁺ 为主, 而 Eu²⁺ 离子半径 比 Eu³⁺ 更接近 Ca²⁺ 的离子半径^[31,37-38,40], Eu²⁺ 更 容易进入白钨矿晶格产生 Eu 正异常。砂卡岩型白 钨矿 Eu 负异常显著(δ Eu 均值 0.46), 比围岩(δ Eu 均值 0.62,) 更低^[39], 暗示白钨矿形成于氧逸度较 高的热液流体环境, 并且围岩是造成其 Eu 负异常 的部分原因。而长石 – 石英脉型白钨矿 Eu 呈明显 的正异常(δ Eu 均值 2.8), 说明其形成于还原性较 强的环境, 该类型白钨矿样品 NYT – 16 中辉钼矿的 存在也印证了这一点。

4.3 矿床成因探讨

南秧田钨矿床白钨矿主要以砂卡岩的形式产 出,但在该区域暂未发现同时期岩体,并且矿区围岩 经历了强烈的区域变质作用,因此关于砂卡岩白钨 矿的成因争议较大。因为 Sr 离子半径与白钨矿 (CaWO₃)中 Ca 离子半径非常相似,能够以类质同 象的形式进入白钨矿,因此 Sr 的物质来源可以指示 钨的成矿流体来源。本文直接以白钨矿为研究对 象,通过 Sr 同位素研究来指示两类白钨矿的物质来 源以及探讨两者的成因。

曾志刚等^[22]研究矽卡岩矿石稀土特征后发现 其与北美页岩等很多沉积岩相似,并且全岩 Rb – Sr 等时线年龄为214.25 ±15.6Ma,与区域变质年龄值

一致,提出矽卡岩是区域变质作用的产物。王冠 等^[39]测定了围岩石英片岩中的稀土元素,其稀土配 分曲线与矽卡岩基本完全一致,并且具有相似的 LREE/HREE 比值和 δ Eu 值。本文矽卡岩白钨矿的 稀土配分曲线与矽卡岩和围岩也较相似,暗示围岩 对钨成矿具有较大的贡献。冯佳睿等[16]对矽卡岩 中的石榴子石、绿帘石、石英等矿物的流体包裹体研 究表明成矿流体主要是岩浆水。黄铁矿的 δ^{34} S值 反映深部岩浆硫的来源特征,结合辉钼矿 Re-Os 年龄 209.1 ± 3.3 ~ 214.1 ± 4.3 Ma, 认为钨成矿与印 支期岩浆作用有关。蔡倩茹等[41] 同样对矽卡岩不 同阶段矿物进行了流体包裹体研究,结果显示成矿 流体主要为岩浆水,其次为含有机质的碳酸盐岩地 层和大气降水。本文矽卡岩白钨矿⁸⁷Sr/⁸⁶Sr同位素 初始比值在 0.71319~0.71491 之间,平均值为 0.71370,低于矽卡岩全岩⁸⁷ Sr/⁸⁶ Sr 初始比值 0.715876^[23],暗示有低⁸⁷Sr/⁸⁶Sr 比值端元流体的加 入,并且其具有低含量高比值和高含量低比值两个 端元混合的特征,而一般地层 Sr 含量低而同位素比 值高,岩浆流体具有高含量低比值特征,因此南秧田 矽卡岩钨成矿作用很可能与岩浆热液交代作用 有关。

有关长石 - 石英脉型白钨矿成因的研究较少, 曾志刚等[25]认为其物质来源主要来自地壳重熔型 花岗质岩浆热液,李建康等^[17]测得白钨矿 Sm - Nd 等时线年龄为159±14Ma,认为是该期深部岩浆活 动的产物。而本文白钨矿 Sr 同位素具有宽范围的 ⁸⁷Sr/⁸⁶Sr 比值 0. 71537 ~ 0. 72803, 平均比值为 0.72081(图4),远远高出矽卡岩白钨矿,如此高的 Sr 同位素比值不太可能是由岩浆热液所引起的,反 而可能是由变质流体所形成。本区域花岗片麻岩中 发现有约 800Ma 的继承锆石^[42-43],暗示深部有古 老基底的存在,因此长石-石英脉的形成可能是来 自于深部更古老的地层。并且白钨矿 Sr 同位素表 现出两个端元混合特征,一个端元⁸⁷Sr/⁸⁶Sr 比值高, 含量低,代表变质流体端元;另一端元⁸⁷Sr/⁸⁶Sr 比值 低,含量高,靠近砂卡岩白钨矿地层端元,说明其可 能来自砂卡岩,变质流体与砂卡岩发生了交代作用, 对矽卡岩矿体进行了叠加和改造。

综上所述,南秧田两种类型白钨矿无论是形成 时代、产出状态、矿物组合,还是微量、稀土元素以及 Sr同位素都存在着显著的差异,两者分别属于不同 时期和不同成因的两次成矿事件。砂卡岩型白钨矿 形成于约214Ma,与印支期岩浆活动有关;长石-石



图 4 白钨矿稀土、微量元素以及 Sr 同位素比值特征(含矿砂卡岩稀土数据来源文献[22])

Fig. 4 Characteristics of rare earth, trace elements and Sr isotope ratio in scheelite (Source of rare earth data for ore – bearing skarn in Reference[22])

英脉型白钨矿形成于 150Ma 左右,与该时期的变质 作用相关,其流体可能来自深部古老基底所形成的 变质流体。

5 结论

南秧田白钨矿床长石 - 石英矿脉辉钼矿 Re-Os等时线年龄测定结果为151.0±1.3Ma,明 显晚于砂卡岩的成矿年龄214Ma,属于后期的另一 次成矿事件。本文对两类白钨矿进行了原位微量元 素和稀土元素、原位Sr同位素的测定,对比发现两 者具有明显的差异,两次成矿具有明显不同的流体 来源。白钨矿Eu异常显示砂卡岩型白钨矿形成于 氧逸度较高的流体环境,而长石 - 石英脉型白钨矿 则形成于较为还原的环境。较低的⁸⁷Sr/⁸⁶Sr同位素 比值以及较高的Sr含量指示砂卡岩型白钨矿形成 于岩浆热液的交代作用,而低 Sr 含量、高⁸⁷ Sr/⁸⁶ Sr 比值以及比值变化范围大的特征反映了长石 – 石英 脉型白钨矿的形成与变质流体有关。两类白钨矿 Sr 同位素都具有二元混合的特征,暗示成矿流体与 围岩的强烈交代作用是白钨矿形成的关键。

致谢:云南文山麻栗坡紫金钨业集团有限公司对本 文野外地质工作的大力支持和帮助,以及两位审稿 人对本文提出的建设性意见,在此表示衷心感谢!

6 参考文献

- Lecumberri Sanchez P, Vieira R, Heinrich C A, et al.
 Fluid rock interaction is decisive for the formation of tungsten deposits [J]. Geology, 2017, 45(7):579 582.
- [2] Wu D, Liu Y, Chen C, et al. *In situ* trace element and Sr isotopic compositions of mantle xenoliths constrain two

— 294 —

stage metasomatism beneath the Northern North China
 Craton[J]. Lithos, 2017, 288 - 289: 338 - 351.

- [3] Christensen J N, Halliday A N, Lee D C, et al. In situ Sr isotopic analysis by laser ablation [J]. Earth & Planetary Science Letters, 1995, 136:79-85.
- [4] Ramos F C, Wolff J A, Tollstrup D L. Measuring ⁸⁷Sr/⁸⁶Sr variations in minerals and groundmass from basalts using LA MC ICPMS [J]. Chemical Geology, 2004, 211 (1-2):0-158.
- [5] Schmidberger S S, Simonetti A, Heaman L M, et al. Lu Hf, in – situ Sr and Pb isotope and trace element systematics for mantle eclogites from the Diavik diamond mine: Evidence for Paleoproterozoic subduction beneath the Slave craton, Canada [J]. Earth & Planetary Science Letters, 2007, 254(1-2):0-68.
- [6] 杨岳衡,吴福元,谢烈文,等. 地质样品 Sr 同位素激光 原位等离子体质谱(LA - MC - ICP - MS)测定[J]. 岩石学报,2009,25(12):331 - 341.
 Yang Y H, Wu F Y, Xie L W, et al. *In - situ* Sr isotopic measurement of natural geological samples by LA - MC - ICP - MS[J]. Acta Petrologica Sinica,2009,25(12);

331 - 341.

- Zhao X F, Zhou M F, Gao J F, et al. In situ Sr isotope analysis of apatite by LA – MC – ICPMS: Constraints on the evolution of ore fluids of the Yinachang Fe – Cu – REE deposit, Southwest China[J]. Mineralium Deposita, 2015,50(7):871 – 884.
- [8] 谭洪旗,刘玉平. 滇东南猛洞岩群构造环境:变质碎屑 岩地球化学约束[J]. 地质学报, 2017, 91 (7): 1416-1432.

Tan H Q, Liu Y P. Tectonic setting of the MengdongGroup Complex, Southeast Yunnan Province:Geochemical constraints from metasedimentary rocks[J]. Acta Geologica Sinica, 2017, 91(7):1416 – 1432.

- [9] 张世涛,冯明刚,吕伟. 滇东南南温河变质核杂岩解析
 [J]. 中国区域地质,1998,17(4):390-397.
 Zhang S T, Feng M G, Lü W. Analysis of the Nanwenhe metamorphic core complex in Southeastern Yunnan[J].
 Regional Geology of China,1998,17(4):390-397.
- [10] 谭洪旗,刘玉平. 滇东南猛洞岩群变质 变形研究及构造意义[J]. 地质学报,2017,91(1):15-42.
 Tan H Q,Liu Y P. Metamorphism and deformation of the Mengdong group complex in Southeastern Yunnan Province and their tectonic implications [J]. Acta Geologica Sinica,2017,91(1):15-42.
- [11] Xu B, Jiang S Y, Wang R, et al. Late Cretaceous granites from the giant Dulong Sn – polymetallic ore district in Yunnan Province, South China: Geochronology,

geochemistry, mineral chemistry and Nd – Hf isotopic compositions [J]. Lithos, 2015, 218 – 219:54 – 72.

- Zhou X, Yu J H, O' Reilly S Y, et al. Sources of the Nanwenhe—Song Chay granitic complex (SW China— NE Vietnam) and its tectonic significance [J]. Lithos, 2017,290-291:76-93.
- [13] 刘玉平,李正祥,李惠民,等. 都龙锡锌矿床锡石和锆石U-Pb年代学:滇东南白垩纪大规模花岗岩成岩-成矿事件[J]. 岩石学报,2007,23(5):967-976.
 Liu Y P, Li Z X, Li H M, et al. U Pb geochronology of cassiterite and zircon from the Dulong Sn Zn deposit: Evidence for Cretaceous large scale granitic magmatism and mineralization events in Southeastern Yunnan Province, China [J]. Acta Petrologica Sinica, 2007, 23 (5):967-976.
- [14] 冯佳睿,毛景文,裴荣富,等. 云南瓦渣钨矿区老君山 花岗岩体的 SHRIMP 锆石 U - Pb 定年、地球化学特 征及成因探讨[J]. 岩石学报,2010,26(3):845 - 857.
 Feng J R, Mao J W, Pei R F, et al. HRIMP zircon U - Pb dating and geochemical characteristics of Laojunshan granite intrusion from the Wazha tungsten deposit, Yunnan Province and their implications for petrogenesis [J]. Acta Petrologica Sinica,2010,26(3):845 - 857.
- [15] 刘艳宾,莫宣学,张达,等. 滇东南老君山地区白垩世 花岗岩的成因[J]. 岩石学报, 2014, 30 (11): 3271-3286.

Liu Y B, Mo X X, Zhang D, et al. Petrogenesis of the Late Cretaceous granite discovered in the Laojunshan Region, Southeastern Yunnan Province [J]. Acta Petrologica Sinica, 2014, 30(11):3271 - 3286.

- [16] 冯佳睿,毛景文,裴荣富,等. 滇东南老君山地区印支 期成矿事件初探——以新寨锡矿床和南秧田钨矿床 为例[J]. 矿床地质,2011,30(1):57-73.
 Feng J R, Mao J W, Pei R F, et al. A tentative discussion on Indosinian ore - forming events in Laojunshan area of Southeastern Yunnan: A case study of Xinzhai tin deposit and Nanyangtian tungsten deposit[J]. Mineral Deposits, 2011,30(1):57-73.
- [17] 李建康,王登红,李华芹,等.云南老君山矿集区的晚
 侏罗世一早白垩世成矿事件[J].地球科学,2013,38
 (5):1023-1036.

Li J K, Wang D H, Li H Q, et al. Late Jurassic—Early Cretaceous mineralization in the Laojunshan ore concentration area, Yunnan Province [J]. Earth Science, 2013,38(5):1023 – 1036.

[18] Liu Y S, Hu Z C, Zong K Q, et al. Reappraisement and refinement of zircon U – Pb isotope and trace element analyses by LA – ICP – MS[J]. Science Bulletin, 2010,

— 295 —

55(15):1535-1546.

- [19] Li C, Zhou L, Zhao Z, et al. In situ Sr isotopic measure - ment of scheelite using fs - LA - MC - ICPMS [J]. Journal of Asian Earth Sciences, 2018, 160:38 - 47.
- [20] 李超,杨雪,赵鸿,等.pg-ng级Os同位素热表面电 离质谱高精度分析测试技术[J].岩矿测试,2015,34 (4):392-398.

Li C, Yang X, Zhao H, et al. High precise isotopic measurements of pg – ng Os by negative ion thermal ionization mass spectrometry [J]. Rock and Mineral Analysis,2015,34(4):392–398.

 [21] 冯佳睿,毛景文,裴荣富,等. 滇东南老君山南秧田钨 矿床的成矿流体和成矿作用[J]. 矿床地质,2011,30
 (3):403-419.

> Feng J R, Mao J W, Pei R F, et al. Ore – forming fluids and metallogenesis of Nanyangtian tungsten deposit in Laojunshan, Southeastern Yunnan Province [J]. Mineral Deposits, 2011, 30(3):403 – 419.

 [22] 曾志刚,李朝阳,刘玉平,等. 老君山成矿区变质成因 夕卡岩的地质地球化学特征[J]. 矿物学报,1999,19 (1):48-55.

> Zeng Z G, Li C Y, Liu Y P, et al. Geology and geochemistry of metamorphogenic skarn from Laojunshan metallogenic province [J]. Acta Mineralogica Sinica, 1999,19(1):48-55.

[23] 刘玉平,李正祥,叶霖,等. 滇东南老君山矿集区钨成 矿作用 Ar - Ar 年代学[J]. 矿物学报,2011(增刊1): 617-618.

> Liu Y P, Li Z X, Ye L, et al. Ar – Ar chronology of tungsten mineralization in Laojunshan ore concentration area in Southeast Yunnan[J]. Acta Mineralogica Sinica, 2011(Supplement 1):617–618.

[24] 谭洪旗,刘玉平,叶霖,等. 滇东南南秧田钨锡矿床金 云母⁴⁰Ar - ³⁹Ar 定年及意义[J]. 矿物学报,2011(增 刊1):639-640.

Tan H Q, Liu Y P, Ye L, et al.⁴⁰ Ar – ³⁹ Ar dating of metallomica and its significance from the South Yangtian tungsten – tin deposit in Southeast Yunnan [J]. Acta Mineralogica Sinica, 2011(Supplement 1): 639 – 640.

[25] 曾志刚,李朝阳,刘玉平,等. 滇东南南秧田两种不同 成因类型白钨矿的稀土元素地球化学特征[J]. 地质 地球化学,1998,26(2):34-38.

> Zeng Z G, Li C Y, Liu Y P, et al. REE geochemistry of scheelite of two genetic types from Nanyangtian, Southeastern Yunnan [J]. Geological Geochemistry, 1998,26(2):34-38.

[26] 谭筱虹,李志均,杜再飞. 滇东南南温河地区深变质 岩中似层状白钨矿[J]. 云南地质,2010,29(4): 382 - 387.

Tan Y H, Li Z J, Du Z F. On the stratoid scheelite of Kata – Metamorphite in Nanwenhe area of SE Yunnan [J]. Yunnan Geology,2010,29(4):382 – 387.

- [27] Sun K K, Chen B. Trace elements and Sr Nd isotopes of scheelite: Implications for the W – Cu – Mo polymetallic mineralization of the Shimensi Deposit, South China [J]. American Mineralogist, 2017, 102: 1114 – 1128.
- [28] Zhao W, Zhou M, Williams Jones A, et al. Constraints on the uptake of REE by scheelite in the Baoshan tungsten skarn deposit, South China [J]. Chemical Geology,2018,477:123 – 136.
- [29] 任云生,赵华雷,雷恩,等. 延边杨金沟大型钨矿床白 钨矿的微量和稀土元素地球化学特征与矿床成因
 [J].岩石学报,2010,26(12):3720-3726.
 Ren Y S,Zhao H L,Lei E, et al. Trace element and rare earth element geochemistry of the scheelite and ore genesis of the Yangjingou large scheelite deposit in Yanbian area, Northeastern China [J]. Acta Petrologica Sinica,2010,26(12):3720-3726.
- [30] 刘善宝,刘战庆,王成辉,等. 赣东北朱溪超大型钨矿 床中白钨矿的稀土、微量元素地球化学特征及其 Sm - Nd 定年[J]. 地学前缘,2017,24(5):17-30.
 Liu S B, Liu Z Q, Wang C H, et al. Geochemical characteristics of REEs and trace elements and Sm - Nd dating of scheelite from the Zhuxi giant tungsten deposit in Northeast Jiangxi[J]. Earth Science Frontiers,2017, 24(5):17-30.
- [31] 聂利青,周涛发,张千明,等. 安徽东顾山钨矿床白钨 矿主微量元素和 Sr - Nd 同位素特征及其对成矿作用 的指示[J]. 岩石学报,2017,33(11):3518-3530.
 Nie L Q,Zhou T F,Zhang Q M, et al. Trace elements and Sr - Nd isotopes of scheelites: Implications for the skarn tungsten mineralization of the Donggushan deposit, Anhui Province, China [J]. Acta Petrologica Sinica, 2017, 33 (11):3518-3530.
- [32] 丁腾,马东升,陆建军,等. 湘南黄沙坪多金属矿床花 岗斑岩的矿物化学及其对砂卡岩白钨矿成矿的指示 意义[J]. 岩石学报,2017,33(3):716-728.
 Ding T, Ma D S, Lu J J, et al. Mineral geochemistry of granite porphyry in Huangshaping pollymetallic deposit, Southern Hunan Province, and its implications for metallogensis of skarn scheelite mineralization[J]. Acta Petrologica Sinica,2017,33(3):716-728.
- [33] Ding T, Ma D, Lu J, et al. Garnet and scheelite as indica - tors of multi - stage tungsten mineralization in the Huangshaping deposit, Southern Hunan Province, China

— 296 —

[J]. Ore Geology Reviews, 2018, 94:193 – 211.

 [34] 闫国强,丁俊,黄勇,等. 西藏努日白钨矿床微量和稀 土元素地球化学特征——对成矿流体与矿床成因的 指示[J]. 矿物学报,2015,35(1):87-94.
 Yan G Q, Ding J, Huang Y, et al. Geochemical

characteristics of rare earth elements and trace elements in the Nuri scheelite deposit, Tibet, China— Indications for ore – forming fluid and deposit genesis [J]. Acta Mineralogica Sinica, 2015, 35(1):87 – 94.

- [35] Song G, Qin K, Li G, et al. Scheelite elemental and isotopic signatures: Implications for the genesis of skarn type W Mo deposits in the Chizhou area, Anhui Province, Eastern China [J]. American Mineralogist, 2014,99(2-3):303-317.
- [36] 洪为,张作衡,蒋宗胜,等. 新疆西天山查岗诺尔铁矿 床磁铁矿和石榴石微量元素特征及其对矿床成因的 制约[J]. 岩石学报,2012,28(7):2089-2102.
 Hong W, Zhang Z H, Jiang Z S, et al. Magnetite and garnet trace element characteristics from the Chagangnuoer iron deposit in the Western Tianshan Mountains, Xinjiang, NW China: Constrain for ore genesis
 [J]. Ore Geology Reviews, 2012, 28(7): 2089-2102.
- [37] Brugger J, Lahaye Y, Costa S, et al. Inhomogeneous dis tribution of REE in scheelite and dynamics of archaean hydrothermal systems (Mt. Charlotte and Drysdale gold deposits, Western Australia) [J]. Contributions to Mineralogy and Petrology, 2000, 139(3):251-264.
- [38] Brugger J, Maas R, Lahaye Y, et al. Origins of Nd Sr
 Pb isotopic variations in single scheelite grains from Archaean gold deposits, Western Australia [J]. Chemical Geology, 2002, 182(2):203 - 225.
- [39] 王冠,杜谷,刘书生,等.电感耦合等离子体质谱法对

白钨矿中稀土元素的准确测定——以云南麻栗坡南 秧田白钨矿床的成因探讨为例[J]. 岩矿测试,2012, 31(6):1050-1057.

Wang G, Du G, Liu S S, et al. Accurate determination of rare earth elements in scheelite using high resolution – inductively coupled plasma – mass spectrometry—An instance of Nanyangtian scheelite mining, Malipo, Yunnan[J]. Rock and Mineral Analysis, 2012, 31(6): 1050 – 1057.

- [40] Ghaderi M, Palin J M, Campbell I H, et al. Rare earth element systematics in scheelite from hydrothermal gold deposits in the Kalgoorlie—Norseman Region, Western Australia[J]. Economy Geology, 1999, 94:423-438.
- [41] 蔡倩茹,燕永锋,杨光树,等. 滇东南南秧田砂卡岩型钨 矿床成矿演化[J]. 矿床地质,2018,37(1):116-136.
 Cai Q R, Yan Y F, Yang G S, et al. Evolution of scheelite skarn mineralization at Nanyangtian deposit, Southeast Yunnan Province [J]. Mineral Deposits, 2018, 37(1): 116-136.
- [42] Yan D P, Zhou M F, Wang C Y, et al. Structural and geochronological constraints on the tectonic evolution of the Dulong—Song Chay tectonic dome in Yunnan Province, SW China [J]. Journal of Asian Earth Sciences, 2006, 28(4-6): 332-353.
- [43] 张斌辉,丁俊,任光明,等. 云南马关老君山花岗岩的 年代学、地球化学特征及地质意义[J]. 地质学报, 2012,86(4):587-601.
 Zhang B H, Ding J, Ren G M, et al. Geochronology and geochemical characteristics of the Laojunshan granites in Maguan County, Yunnan Province, and its geological implications[J]. Acta Geologica Sinica, 2012, 86(4): 587-601.

Implication of *in situ* Sr Isotope of Scheelite for Tungsten Mineralization: A Case Study of the Nanyangtian Scheelite Deposit, Southeast Yunnan, China

WANG Zhong - qiang¹, LI Chao^{2,3*}, ZHANG Ding - cai⁴, JIANG Xiao - jun¹, ZHOU Li - min^{2,3}, YAN Qing - gao¹

- Faculty of Land Resource Engineering, Kunming University of Science and Technology, Kunming 650093, China;
- 2. National Research Center for Geoanalysis, Beijing 100037, China;
- Key Laboratory of Re Os Isotope Geochemistry, Chinese Academy of Geological Sciences, Beijing 100037, China;
- 4. Wenshan Malipo Zijin Tungsten Group Co., LTD. Wenshan 663600, China)

HIGHLIGHTS

- (1) The ore body of feldspar quartz vein scheelite in Nanyangtian formed at 151.0 \pm 1.3Ma.
- (2) *in situ* trace element and *in situ* Sr isotopes of scheelite led to the identification of two types of scheelite with different fluid sources and genesis.
- (3) The formation of early skarn scheelite was related to magmatic hydrothermal fluids, whereas metaphorical hydrothermal fluids were responsible for the formation of later feldspar – quartz mineral veins.



ABSTRACT

BACKGROUND: The Nanyangtian scheelite deposit is an important skarn scheelite deposit in Yunnan Province, which is located in Laojunshan W – Sn deposit area, Southeast Yunnan. Due to its complex geological background and multi – stage metallogenic characteristics, its mineralization age and genesis remain controversial.

OBJECTIVES: To explore the metallogenic age, genesis and material origins of two types of scheelite deposits in order to explore formation patterns.

METHODS: Molybdenum Re – Os isotope dating was used to constrain the age, whereas *in situ* trace element and *in situ* Sr isotopes of scheelite were used to determine the composition of trace elements and Sr isotopes in scheelite. **RESULTS**: The Re – Os isochron age of molybdenite associated with scheelite in the feldspar – quartz mineral vein of Nanyantian was 151.0 ± 1.3Ma, younger than the age of skarn mineralization, indicating a later mineralization event. The skarn – type scheelite was enriched in light rare earth elements with negative Eu anomaly (δ Eu = 0.46). The average content of Σ REE, Mo and Sr in skarn scheelite were 65.60, 240.16 and 883.43µg/g, respectively. Feldspar – quartz vein – type scheelite showed a flat rare earth pattern with positive Eu anomaly (δ Eu = 2.8) and average content of Σ REE, Mo and Sr were 194.40, 16.01 and 129.26µg/g, respectively. respectively. The skarn scheelite had a relatively low and uniform ⁸⁷Sr/⁸⁶Sr value of 0.71319 to 0.71491, indicating that the ore – forming fluids were mainly magmatic – hydrothermal in origin, whereas feldspar – quartz vein type scheelite had a wide ⁸⁷Sr/⁸⁶Sr range of 0.71537 to 0.72803, with an average of 0.72079, characteristic of metamorphic fluids.

CONCLUSIONS: The differences in trace and rare earth element contents between two types of mineralization indicate that they have different fluid sources. The negative Eu anomaly of the skarn – type scheelite indicates a high oxygen fugacity environment, whereas the feldspar – quartz vein – type scheelite is formed in a reductive environment in terms of positive Eu anomaly. Sr isotopes of two different types of scheelite display a feature of binary mixing, indicating that feldspar – quartz vein – type scheelite has a superimposed transformation effect on skarn – type scheelite, and the strong metasomatism of ore – forming fluids and surrounding rocks is the key to the formation of scheelite.

KEY WORDS: scheelite; in situ Sr isotope; mineralization epoch; source of ore - forming fluid; Nanyangtian