

多种经营项目投资刍议

□

仇文江

多种经营是地勘单位当前和今后较长时期吸收社会资金的重要手段之一,也是安置富余职工的主要渠道。多种经营项目投资的多少、规模大小、产出高低、效益好坏等,对地勘单位和职工个人都有直接影响。因此,多

种经营项目的选择、论证、决策和投资规模、约束等问题有待于进一步研究和规范。

一、项目的选择

多种经营是一个外延很大的概念,在地勘单位,地质找矿主业以外的其他项目都可以划归到多种经营项目里。范围大,选择起来就难。总结以往的经验教训,地勘单位在项目选择上应遵循的原则:一是因地制宜,要考虑自身所处的环境、条件,不能为了争投资,超越自己所能,上力不从心的项目;二是要有战略眼光,看到长期效益,把主要精力用在能长期开发的项目上,不要有侥幸心理,盲目地去从事投机生意;三是尽量在比较熟悉、有把握、能发挥专业技术特长的领域去发展;四是要坚持少而精的原则,不要贪多,把有限的资金集中使用,投入要重,起点要高,选一些大项目投资。

二、项目的论证

论证是为决策做准备的。论证的充分,决策就有了依据。地勘单位在计划内地质项目的论证方面具有一定经验,但在多种经营项目的论证方面往往不那么得心应手。许多论证报告采用的还是计划内项目立项的方式,缺少原材料来源和产品销售方面的内容;有的在市场调查、市场分析、市场预测方面投入不够,所提供市场

信息不全,准确性差,对市场走势的了解和预测不准;有的提供的全是理想数据,避而不谈市场风险,论证报告用词含糊,操作性不强;有的可行性论证报告水分很大,与事实不符,说产品供不应求,实际根本没有销路,说年利润十分可观,实为亏损项目。这些论证报告,听起来“喜人”,建厂时“难人”,投产后“气人”。都属于不可行的“可行性论证”报告。在项目投资上,可行性论证是一个十分重要的环节,这一关出了问题,常常会导致决策失误。因此,一定要选派品行端正、责任心和业务能力都很强的人从事这项难度大、责任亦大的工作,并通过相应的制度来保障,以求得论证的准确性、充分性和可行性。

三、项目决策

项目决策是对经过充分论证的项目做最后的决断,是一种实现最优化方案的有组织有目标的自觉活动。一般是从多个项目中选择最优项目,从多套方案中选择最佳方案。决策正确,项目就有了成功的把握,决策失误,就会带来“全盘皆输”的后果。地勘单位目前存在的主要问题是决策体系不完备,制度不健全,责任不明确。决策正确得不到奖励,决策失误得不到处罚,决策风险无人承担。要提高决策的成功率,避免决策失误,必须在提高决策者素质和建立健全决策保证措施上下功夫。

四、投资规模

市场竞争是一种实力的较量,项目过小、过于分散,无法形成规模优势,成本无法降低,效益难以提高,必然影响竞争力。地勘单位这些年一直处于十分困难的境地,为了谋求未来的发展,在很困难的情况下勒紧腰带,挤出一些钱上项目是十分必要的。但上项目一定要有长远打算,要考虑资金利润率,把有限的资金用好用活。过去我们看到的是“船小好调头”的长处,忽视了“船大抗风浪”的作用,把精力和财力用在了分散的小项目上,成为“马太效应”的受害者。另一种情况是上的项目过多,把全部或绝大部分资金用在了固定资产投资上,投产后因流动资金不足,原材料不能批量进,产品无法批量销,生产不能正常运转,造成十(下转第 23 页)

份的不断消耗等。

2.2 ‘类岩浆’的基本特征

前已述及,幔源 C—H—O 流体在与地幔橄榄岩发生溶解反应时,各种元素存在不一致溶解现象。另外,压力对不同组份的溶解度的影响也有差异,从而使 C—H—O 流体分异过程中不同元素的行为也不一致。推测在不一致溶解过程中进入溶液的组份会优先进入分异出的‘类岩浆’中,例如 H_2O 流体中溶解的 MgO 、 FeO 、 CaO 等会比其它组份在分异过程中优先进入‘类岩浆’,并使这类组份在‘类岩浆’中的比例在溶液中有所升高。虽然尚缺乏元素分配的实验数据,但从元素在 H_2O —玄武质熔体之间的分配情况(于国梁,1993)可以得到与上述情况类似的启发。由于 C—H—O 流体在分异前就富含不相容元素,使这类元素在‘类岩浆’中的含量仍然较高,只是所占的比例有所下降。因为幔源 C—H—O 流体的成分很复杂,再加上流体发生分异的深度不同,致使‘类岩浆’的成分也复杂多样,目前我们只能作定性的讨论。笔者认为‘类岩浆’的成分因元素不一致分异作用的存在而不同于幔源 C—H—O 的流体,同时与地幔熔体也应有很大差别,它更富含挥发份和大离子不相容元素及轻稀土元素等。其物理性质及活动能力应介于 C—H—O 流体与熔体之间。

2.3 与‘类岩浆’有关的岩石

既然幔源 C—H—O 流体可以分异出‘类岩浆’,那么与‘类岩浆’有关的岩石又是什么呢?这同样是一个很复杂的问题,限于篇幅这里

仅作简单讨论。

煌斑岩(包括金伯利岩)(Rock, 1987, 1991),以富含挥发份和不相容元素且其它成分变化大为特征。对其成因,人们已经做了长期的探索,但仍未得出令人满意的解释。笔者认为‘类岩浆’可以比较合理地说明各类煌斑岩的形成,并认为造成不同类型煌斑岩特征差异的原因是幔源 C—H—O 流体成分的多样性及‘类岩浆’形成深度的不同,对此笔者等有专文探讨(孙丰月等,1994,待刊)。

目前在地幔岩石包体中已经发现了较多的含水矿物为主的脉,如金伯利岩包体中的 MARID 脉(M—云母, A—角闪石, R—金红石, I—钛铁矿, D—透辉石), Waters (1987) 研究发现 MARID 脉的主要化学成分相当于钾镁煌斑岩。我们认为这种脉体正是定位于上地幔中的‘类岩浆’,而各类煌斑岩是不同成分的‘类岩浆’在地壳中定位的产物。

Navon 等(1988)在金刚石中发现的显微流体包裹体为我们提供了在大于 150km 深度上幔源 C—H—O 流体的直接证据。这类流体与金伯利岩相比, K_2O 、 Na_2O 、 Al_2O_3 、 SiO_2 的含量较高,而 MgO 、 CaO 、 FeO 则较低。我们认为金刚石的捕获,阻止了流体发生分异作用,当这类流体可以发生分异作用时,理应会产生成分相当于金伯利岩的‘类岩浆’。

总之,自然界中除了 C—H—O 流体及熔体外,还可能存在第三种流体,即‘类岩浆’,并形成了一系列与之有关的岩石类型。

参考文献(略)

(上接第 9 页)分紧缺的资金被无效吸纳。今后在多种经营项目投资上,应重点发展规模大、产出高、效益好的项目,并不断扩大其规模,在市场竞争中占据有利地位。

五、投资约束

项目投资是项目成败的关键,为了确保投资的正确性,避免投资失误,必须建立多种经营项目投资责任制度,对项目投资的论证者、决

策者、管理者的责权作出明确规定,运用行政的、经济的和法律手段对投资参与者的行为加以约束和监督,强化科学论证、科学管理、科学决策制度,完善审计监督职能,推行项目后评价制度,对有功人员进行表彰奖励,对有关责任者进行处罚,把项目投资建立在可靠的基础上。

(甘肃省地矿局第六地质队)