

doi: 10.12029/gc20190305

段政,廖圣兵,褚平利,黄文成,朱延辉,舒徐洁,李长波. 2019. 江南造山带东段新元古代九岭复式岩体锆石U-Pb年代学及构造意义[J]. 中国地质, 46(3): 493–516.

Duan Zheng, Liao Shengbing, Chu Pingli, Huang Wencheng, Zhu Yanhui, Shu Xujie, Li Changbo. 2019. Zircon U-Pb ages of the Neoproterozoic Jiuling complex granitoid in the eastern segment of the Jiangnan orogen and its tectonic significance[J]. Geology in China, 46(3): 493–516(in Chinese with English abstract).

## 江南造山带东段新元古代九岭复式岩体 锆石U-Pb年代学及构造意义

段政,廖圣兵,褚平利,黄文成,朱延辉,舒徐洁,李长波

(中国地质调查局南京地质调查中心,江苏南京210016)

**提要:**江南造山带东段的九岭岩体为华南分布面积最大的新元古代花岗质侵入体。据其岩石组合、结构构造及野外侵入关系,可将其解体为由早到晚3个侵入序次的复式岩体,依次为黑云母花岗闪长岩、英云闪长岩及黑云母二长花岗岩。其中,黑云母花岗闪长岩分布面积最广,黑云母二长花岗岩次之,英云闪长岩分布面积最小,围岩为新元古代双桥山群浅变质岩系。LA-ICP-MS锆石U-Pb定年结果表明,黑云母花岗闪长岩、英云闪长岩、黑云母二长花岗岩分别形成于821.6~824.0 Ma、819.5~823.6 Ma、820.4~824.5 Ma,指示它们基本同时侵位,但三者均具有自SE向NW时代变新的趋势。九岭岩体与围岩(双桥山群)的侵入接触面具有南陡北缓、角岩化带南窄北宽且围岩捕获体及捕获锆石也呈南少北多的特征,表明九岭岩体SE侧岩体剥蚀深度强于NW侧,可能暗示了新元古代华夏板块向扬子板块碰撞拼贴过程中,研究区SE侧岩浆起源深度较深,剥蚀程度较高,且形成时代较早,并逐渐向NW侧迁移(岩浆起源深度变浅、时代变新)。

**关 键 词:**锆石U-Pb定年;S型花岗岩;新元古代;九岭岩体;江南造山带

中图分类号:P588.12<sup>1</sup>

文献标志码:A

文章编号:1000-3657(2019)03-0493-24

## Zircon U-Pb ages of the Neoproterozoic Jiuling complex granitoid in the eastern segment of the Jiangnan orogen and its tectonic significance

DUAN Zheng, LIAO Shengbing, CHU Pingli, HUANG Wencheng,  
ZHU Yanhui, SHU Xujie, LI Changbo

(Nanjing Center of China Geological Survey, Nanjing 210016, Jiangsu, China)

**Abstract:** Located in eastern Jiangnan orogen, the Jiuling pluton is the largest Neoproterozoic granitoid intrusion in South China. According to mineral assemblage, structure and intrusive contact relationships, Jiuling pluton can be divided into complex massif with 3 intrusion orders, followed by biotite-granodiorite, tonalite and biotite-monzogranite from early to late respectively. Among

收稿日期:2017-07-25;改回日期:2018-01-18

基金项目:中国地质调查局基础地质综合研究项目(12120113064800、121201008000160902、12121008000150004、121201008000160903)

和国家重点研发计划“华南中生代大花岗岩省形成的深部过程与成矿作用”(2016YFC0600203)联合资助。

作者简介:段政,男,1987年生,助理研究员,火成岩岩石学专业;E-mail: dz19882010@163.com。

them, granodiorite are distributed most widely, followed by biotite–monzogranite, while tonalite is only distributed in a minimum area. They intruded into the surrounding epimetamorphic rocks of Neoproterozoic period. The LA–ICP–MS zircon U–Pb dating results show that the biotite–granodiorite, tonalite and biotite–monzogranite were formed in 821.6–821.6 Ma, 819.5–823.6 Ma and 820.4–824.5 Ma, respectively, which indicates that they belong to the product of contemporary magmatic activity. On the whole, however, the gneissoids tend to be younger from the southeast side to the northwest side. Besides, the dip angle of contact interface between Jiuling pluton and surrounding rocks (Shuangqiaoshan Group) is steep in the south and smooth in the north, hornfelsic belt is narrow in the south and wide in the north, and the xenoliths from the surrounding rock (Shuangqiaoshan Group) and the captured zircons also tend to decrease in size from south to north. These characteristics show that the rocks on the southeast side was eroded deeper than those on the northwest side, probably implying that, during the collision between Cathaysia plate and Yangtze plate in Neoproterozoic, the original depth of the granitic magma on the southeast side was deeper, the denudation was more intense, and the magma was formed earlier than the magma on the northwest side and gradually migrated northwestward, i.e., the origin depth of magma became shallow and the formation time became younger.

**Key words:** zircon U–Pb dating; S-type granite; Neoproterozoic; Jiuling Pluton; Jiangnan orogen

**About the first author:** DUAN Zheng, male, born in 1987, assistant researcher, majors in igneous petrology; E-mail: dz19882010@163.com.

**Found support:** Supported by China Geology Survey Project (No. 12120113064800, 121201008000160902, 12121008000150004, 121201008000160903). National key research and development program for deep process and mineralization of Mesozoic granitoid province in south China (No. 2016YFC0600203).

## 1 引言

不同类型花岗岩组合的形成过程蕴含了大量陆壳生长及演化的关键地球动力学信息,对其进行研究是了解陆壳生长和演化机制的重要途径。华南板块主要由华夏地块和扬子地块组成,二者分别位于华南板块的南东端和北西端(图1b),两者之间的拼贴带即为“江南造山带”。目前通常认为的江南造山带为一条近NE走向的前寒武纪地质单元,西起桂北,经黔西南、黔东北、湘西、赣西北、赣东北、皖南、浙西至浙北,长约1500 km、宽约200 km,主要由中新元古代浅变沉积质岩系、新元古代花岗岩和少量镁铁质岩组成。另外,自南西至北东,在江南造山带中分布包括本洞、三防、九岭、休宁、许村、歙县等二十几个岩体,大致呈NEE向,其中的九岭岩体位于江南造山带东段,为华南板块中出露面积最大的新元古代花岗质侵入岩(>2500 km<sup>2</sup>)(Li et al., 2003a)(图1a)。该岩体既是探究陆壳生长及演化机制的重要研究对象,也是研究江南造山带新元古代花岗质岩石成因及构造演化的极佳选择。

近年来,江南造山带和华南地块受到普遍关注。主要研究集中在以下3个方面:(1)华夏地块新元古代时在Rodinia超大陆中的位置。如部分研究

者认为华夏地块当时位于澳大利亚的SE侧和劳伦古陆的SW侧(Li et al., 1995, 2002, 2008a, b; Ye et al., 2007),但也有学者认为其当时(Rodinia裂解至Gondwana聚合期间)可能与印度和东南极毗邻(Yang et al., 2004; Wang et al., 2006; Yu et al., 2008; Zhou et al., 2009)。(2)关于扬子和华夏地块的最终拼合时限。部分学者提出二者的最终拼合时间在1000~900 Ma(Li et al., 1995, 2002, 2007, 2008c, 2009; Greentree et al., 2006; Ye et al., 2007),且在此期间形成的江南造山带属于格林威尔期造山事件的一部分(Li et al., 2002, 2008b),而另一部分学者基于区域前寒武纪地层层序和岩浆事件记录,提出江南造山带的碰撞造山作用一直持续到830 Ma,甚至800 Ma,其与格林威尔期的主体造山事件无关(Zhao and Cawood, 1999, 2012; Zhou et al., 2002b; Wang et al., 2006, 2007b, 2010, 2012b, 2012c; Zhao et al., 2011; 舒良树, 2012; Yao et al., 2013; 徐先兵等, 2015)。(3)扬子地块周缘新元古代花岗岩的成因及其构造属性,并可进一步分为3种不同观点:①认为新元古代花岗岩是地幔柱活动伴随伸展作用导致地壳重熔的产物(Li et al., 1999, 2003a, b, 2006, 2008b, 2010; 葛文春等, 2001; 李献华等, 2001; Wang et al., 2007a)。②认为新元古代岩浆活

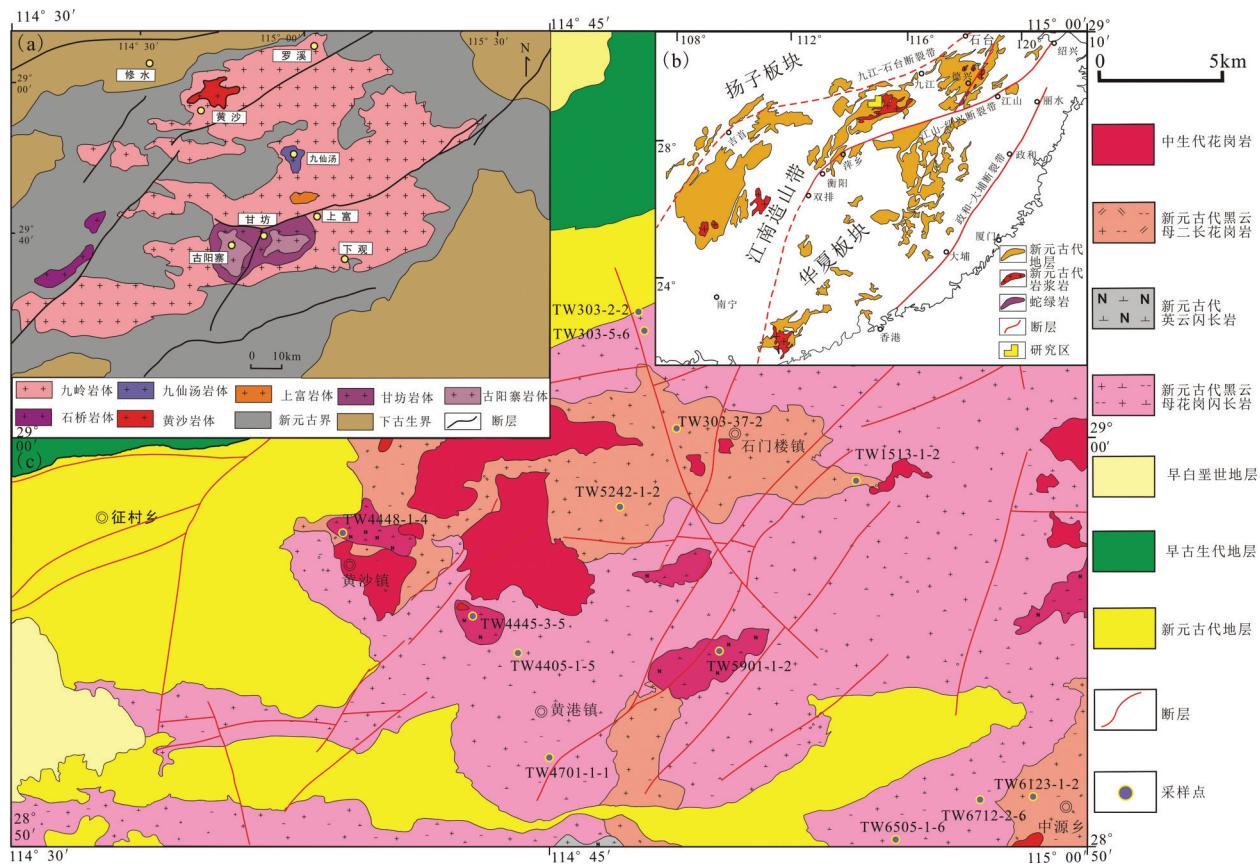


图1 九岭岩体地质简图(a)、华南前寒武纪岩石分布地质简图(b,修改自Yao et al., 2014)及赣西北修水—武宁地区地质简图(c,据1:5万罗溪幅、黄沙桥幅、石门楼幅地质图改绘)

Fig.1 Simplified geological map of Jiuling pluton (a), simplified geological map of South China (b, modified from Yao et al., 2014), simplified geological map of Xiushui–Wuning area in northwest Jiangxi Province (c, modified from 1:50,000 Luoxi Sheet, Huangshaqiao Sheet, Shimenlou Sheet geological map)

动是由于洋壳俯冲消减于扬子板块下引起的岛弧岩浆活动(Zhou et al., 2002a, b; Zhou et al., 2004),而其中的新元古代花岗岩为洋壳俯冲消减于扬子板块下引起的造山过程晚期后碰撞和造山后岩浆活动产物(Wang et al., 2006, 2014);③认为新元古代花岗岩是俯冲碰撞事件之后裂谷背景的产物,其形成过程与弧–陆碰撞造山带的垮塌有关(Wu et al., 2006; Zheng et al., 2007, 2008)。

综上所述,对华南新元古代出露面积最大的花岗岩—九岭岩体进行研究,可为窥探上述地质问题开辟一个较好的研究窗口。近年来,虽然前人利用LA-ICP-MS和SHRIMP对江南造山带中新元古代花岗岩进行了大量的锆石U-Pb定年工作(表1),但因其结果较为相近,在813~830 Ma之间(Li et al., 2003a; 钟玉芳等, 2005; 张菲菲等, 2011; Wang et al., 2014),因此前人多认为九岭新元古代岩体为一期

岩浆事件产物,且岩性主要为花岗闪长岩。然而,笔者等通过详细的1:5万区域地质调查工作,根据岩体的侵入接触关系,注意到九岭新元古代岩体内部侵入活动至少可分为3个侵入序次。由早到晚依次为黑云母花岗闪长岩、英云闪长岩和黑云母二长花岗岩。三者在矿物组成和地球化学特征上存在明显差异,如黑云母花岗闪长岩主要由斜长石(~30%)、黑云母(~15%)和石英(~40%)组成,另含少量钾长石(~10%)(图2b),而英云闪长岩中的斜长石(~45%)、黑云母(~25%)均较黑云母花岗闪长岩的多,而石英含量较少(~25%)组成,几乎不含钾长石,且其中斜长石主要为中长石,普遍发育环带构造(图2c);黑云母二长花岗岩则表现为斜长石和钾长石含量相近,均为约30%左右,钾长石主要为条纹长石,斜长石裹于钾长石之中,且斜长石边部还发育富钠长石的反映变结构(图2e),黑云母和石英

**表1 江南造山带新元古代花岗岩年代学资料**  
**Table 1 Geochronological data for Neoproterozoic granites in Jiangnan orogen**

岩体	岩性	地区	时代/Ma	测年方法	资料来源
张邦源	花岗闪长岩	湘东北	816±5	SHRIMP	马铁球等,2009
	花岗闪长岩	赣北	936±15	<sup>40</sup> Ar- <sup>39</sup> Ar	胡世玲等,1984
九岭	花岗闪长岩	赣北	819±9	SHRIMP	Li et al., 2003a
	花岗闪长岩	赣北	828±8	SHRIMP	钟玉芳等,2005
九岭(东部)	花岗闪长岩	赣北	820±4	LA-ICP-MS	Wang et al., 2014
	二长花岗岩	赣北	813±4	LA-ICP-MS	张菲菲等,2011
九岭(南部)	二长花岗岩	赣北	823±3	LA-ICP-MS	张菲菲等,2011
	二长花岗岩	赣北	805±3	LA-ICP-MS	张菲菲等,2011
西园坑	二长花岗岩	赣北	804±3	LA-ICP-MS	Wang et al., 2014
	花岗岩	赣东北	880±19	SHRIMP	Li et al., 2008d
西湾	花岗闪长岩	皖南	823±8	SHRIMP	Li et al., 2003a
	花岗闪长岩	皖南	827±7	LA-ICP-MS	Wu et al., 2006
许村	花岗闪长岩	皖南	823±7	LA-ICP-MS	Wu et al., 2006
	花岗闪长岩	皖南	826±5	LA-ICP-MS	Wang et al., 2014
歙县	花岗闪长岩	皖南	852±6	LA-ICP-MS	薛怀民等,2010
	花岗闪长岩	皖南	823±9	LA-ICP-MS	Zheng et al., 2007
休宁	花岗闪长岩	皖南	824±6	LA-ICP-MS	Wu et al., 2006
	花岗闪长岩	皖南	837±14	LA-ICP-MS	薛怀民等,2010
齐溪田(或白际山)	花岗闪长岩	皖南	824±7	LA-ICP-MS	Wu et al., 2006
	花岗闪长岩	皖南	825±7	LA-ICP-MS	Wu et al., 2006
石耳山(或莲花山)	花岗岩	皖南	779±11	SHRIMP	Li et al., 2003b
	花岗斑岩	浙西	797±6	LA-ICP-MS	Wang et al., 2012a
齐溪田(或白际山)	花岗斑岩	浙西	783±8	LA-ICP-MS	薛怀民等,2010
	花岗岩	浙西	775±5	LA-ICP-MS	Zheng et al., 2008
灵山	花岗岩	浙皖赣交界	823±18	LA-ICP-MS	薛怀民等,2010
	花岗岩	浙皖赣交界	814±26	LA-ICP-MS	薛怀民等,2010
莲花山	花岗岩	浙皖赣交界	771±17	SHRIMP	Zheng et al., 2008
	花岗岩	浙皖赣交界	777±7	LA-ICP-MS	Zheng et al., 2008
道林山	花岗岩	浙北	794±9	SHRIMP	Li et al., 2008b
	花岗岩	浙北	775±13	SHRIMP	Wang et al., 2010
桃红	花岗岩	浙北	780±5	LA-ICP-MS	Wang et al., 2010
	英云闪长岩	浙东北	790.2±5.1	LA-ICP-MS	Yao et al., 2014
西裘	花岗闪长岩	浙东北	913±15	SHRIMP	Ye et al., 2007
	花岗闪长岩	浙东北	905±14	SHRIMP	Ye et al., 2007
寨滚	花岗闪长岩	桂北	835.8±2.5	LA-ICP-MS	Wang et al., 2006
	花岗闪长岩	桂北	834.6±8.4	LA-ICP-MS	王孝磊等,2006
本洞	花岗闪长岩	桂北	822.7±3.8	LA-ICP-MS	Wang et al., 2006
	花岗闪长岩	桂北	819±9	SHRIMP	Li et al., 1999
峒马	花岗闪长岩	桂北	824±13	LA-ICP-MS	Wang et al., 2006
	花岗闪长岩	桂北	804.3±5.2	LA-ICP-MS	Wang et al., 2006
蒙洞	花岗闪长岩	桂北	837±7	LA-ICP-MS	Wang et al., 2014
	花岗闪长岩	桂北	833±5	LA-ICP-MS	Wang et al., 2014
龙有	花岗闪长岩	桂北	832±5	LA-ICP-MS	Wang et al., 2014
	花岗岩	桂北	835±5	LA-ICP-MS	Wang et al., 2014
平英	花岗岩	桂北	834±8	LA-ICP-MS	Wang et al., 2014
	花岗岩	桂北	834±8	LA-ICP-MS	Wang et al., 2014
大寨	花岗岩	桂北	826±10	SHRIMP	Li et al., 1999
	花岗岩	桂北	794.2±8.1	LA-ICP-MS	Wang et al., 2006
三防	花岗岩	桂北	824±4	SHRIMP	Li et al., 1999
	花岗岩	桂北	838±5	LA-ICP-MS	Wang et al., 2014
田朋	花岗岩	桂北	837±6	LA-ICP-MS	Wang et al., 2014
	花岗岩	桂北	805±4	LA-ICP-MS	Wang et al., 2014
元宝山	花岗岩	桂北	827.5±7.4	SIMS	Zhao et al., 2011
	花岗岩	黔东北	826.8±5.9	SHRIMP	高林志等,2010
长三背	花岗闪长岩	湘东北	837±6	LA-ICP-MS	Wang et al., 2014
	花岗闪长岩	湘东北	805±4	LA-ICP-MS	Wang et al., 2014
大围山	白岗岩	黔东北	835±5	SHRIMP	高林志等,2011
	花岗岩	黔东北	827.5±7.4	SIMS	Zhao et al., 2011
梵净山	花岗岩	黔东南	826.8±5.9	SHRIMP	高林志等,2010
	花岗岩	黔东南	825.0±2.4	TIMS	曾雯等,2005

含量与花岗闪长岩相似,且部分地区还可见钾长石巨斑晶(粒径可达2~4 cm)(图2d)。

关于这3个侵入序次的花岗质岩石带系统的的岩石学和年代学工作。本文通过对这3类花岗岩开展详细的岩石学和LA-ICP-MS锆石U-Pb定年工作,将对进一步了解九岭新元古代岩浆活动的成因和演化过程,进而更深入地探索华夏和扬子板块的拼贴过程,提供更多细节的信息。

## 2 地质概况及岩石学特征

赣东北地区中新元古代地层称为双桥山群,为一套厚度巨大,主要由泥砂质沉积岩夹少量火山碎屑岩为主组成的复理石建造。据其岩性特征,自下而上可划分为(鄣公山组)、横涌组、计林组、安乐林组和修水组,时代主要为新元古代(薛怀民等,2010),并被大面积分布的新元古代花岗岩类侵入,其中主要以九岭岩体为代表。九岭岩体分布于江西省北部,东起靖安、奉新,西达修水、铜鼓等地,北起武宁罗溪,南至高安、宜丰、万载一线,大致呈近东西向至北东东向分布,被多个中生代岩体侵入,如上富、甘坊、古阳寨、黄沙岩体等(图1a),这些中生代岩体时代集中在150~140 Ma(钟玉芳等,2005;黄兰椿等,2012)。

研究区位于江西省北部,区内明显可见九岭岩体侵入新元古界双桥山群(安乐林组和修水组)之中,主要由黑云母花岗闪长岩、英云闪长岩和黑云母二长花岗岩组成(图1c)。黑云母花岗岩闪长岩在研究区分布面积最广,呈不规则岩基形式产出,脉动侵入于双桥山群浅变质岩中,北接触面多呈外倾波状、枝叉状(图2a,图3d),南接触面较为平直,呈高角度脉动侵入接触(图3e)。岩体内接触带常发育15~35cm的细粒冷凝边,并有较多的围岩捕虏体;而外接触带常因热接触变质作用而形成宽度不一的角岩化带(图3d),且南部角岩化带较窄(250~550 m),北部较宽(~3000 m)<sup>①</sup>,并见20~50 cm的烘烤边现象(图3d,e)。另外,北部岩体中含有大量的双桥山群变沉积岩的残留顶盖和围岩捕虏体(图3d),但南部岩体中的围岩捕虏体较少(Duan et al., 2018)。岩体中斜长石含量为30%~35%,钾长石为10%~15%,石英含量为30%~40%,黑云母含量为10%~15%(图2b),可见靛蓝色的六方柱状堇青石,

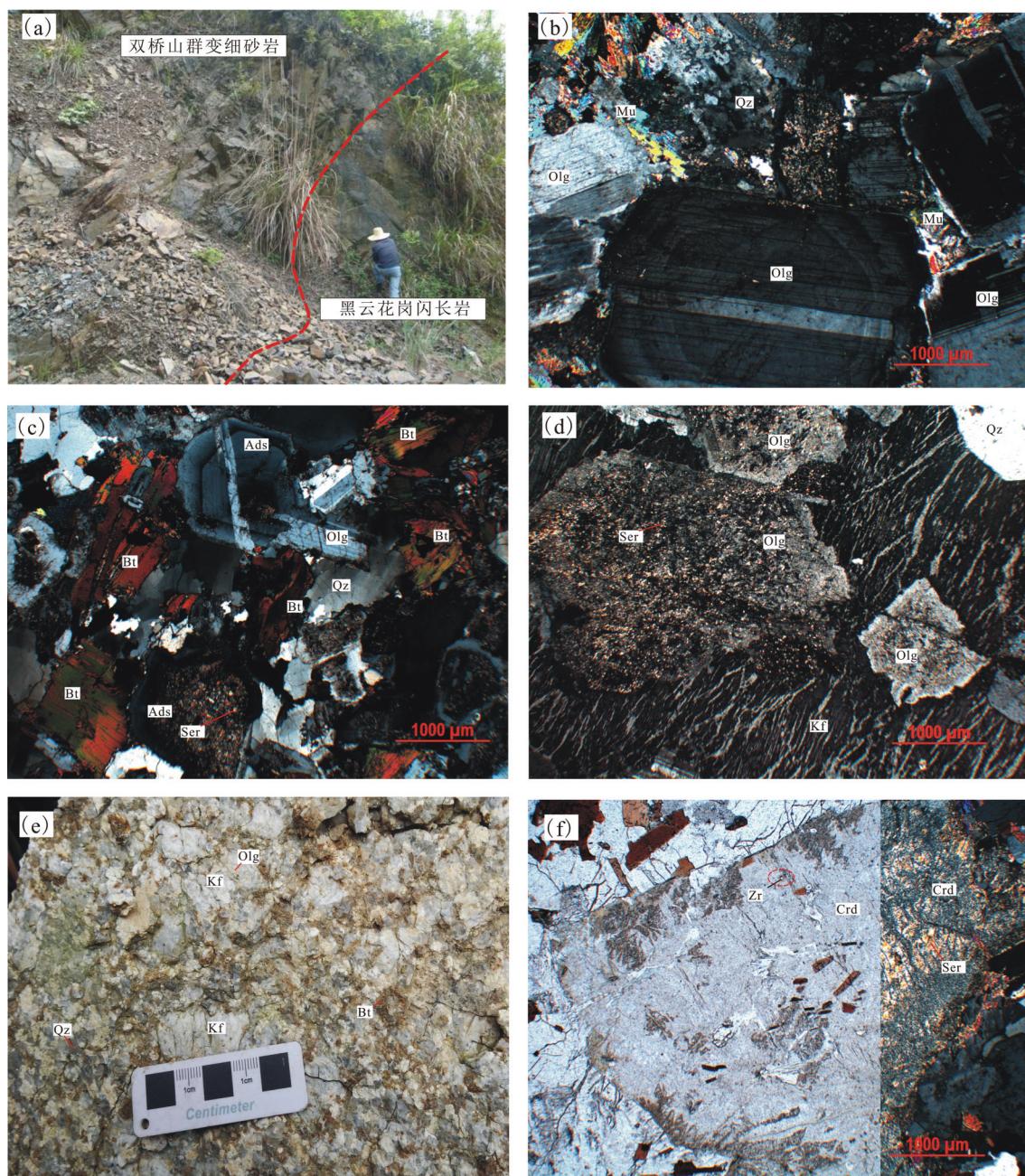


图2 研究区新元古代花岗岩类野外露头及岩石学特征

a—研究区新元古代黑云母花岗闪长岩侵入于双桥山群变细砂岩之中;b—黑云母花岗闪长岩镜下特征,正交偏光;c—英云闪长岩镜下特征;d,e—钾长石巨斑晶黑云母二长花岗岩镜下特征(d,正交偏光)及野外特征(e);f—黑云母花岗闪长岩中堇青石显微特征,沿裂理绢云母化,且锆石包裹体周围发育柠檬黄多色晕,左为单偏光,右为正交偏光;Olg—更长石;Kf—钾长石;Ads—中长石;Qz—石英;Bt—黑云母;Crd—堇青石;Ser—绢云母;Mu—白云母;Zr—锆石

Fig.2 Petrological and field outcrops characteristics of Neoproterozoic granitoids in the study area

a—Neoproterozoic biotite granodiorite intruding into meta-sandstone of Shuangqiaoshan Group in the study area; b—Microscopic characteristics of biotite-granodiorite,perpendicular polarized light; c—Microscopic characteristics of tonalite; d, e—Microscopic characteristics of biotite-monzogranite with giant potassium feldspar phenocryst (d) and its outcrops characteristics in the field (e); f—Microscopic characteristics of the cordierite with sericitization along its rifts and showing the lemon yellow multi-color halo developed around the zircon inclusions from biotite granodiorite, the right side is perpendicular polarized light, the left side is plane polarized light. Olg—Oligoclase; Kf—K-feldspar; Ads—Adesine; Qz—Quartz; Bt—Biotite; Crd—Cordierite; Ser—Sericite; Mu—Muscovite; Zr—Zircon

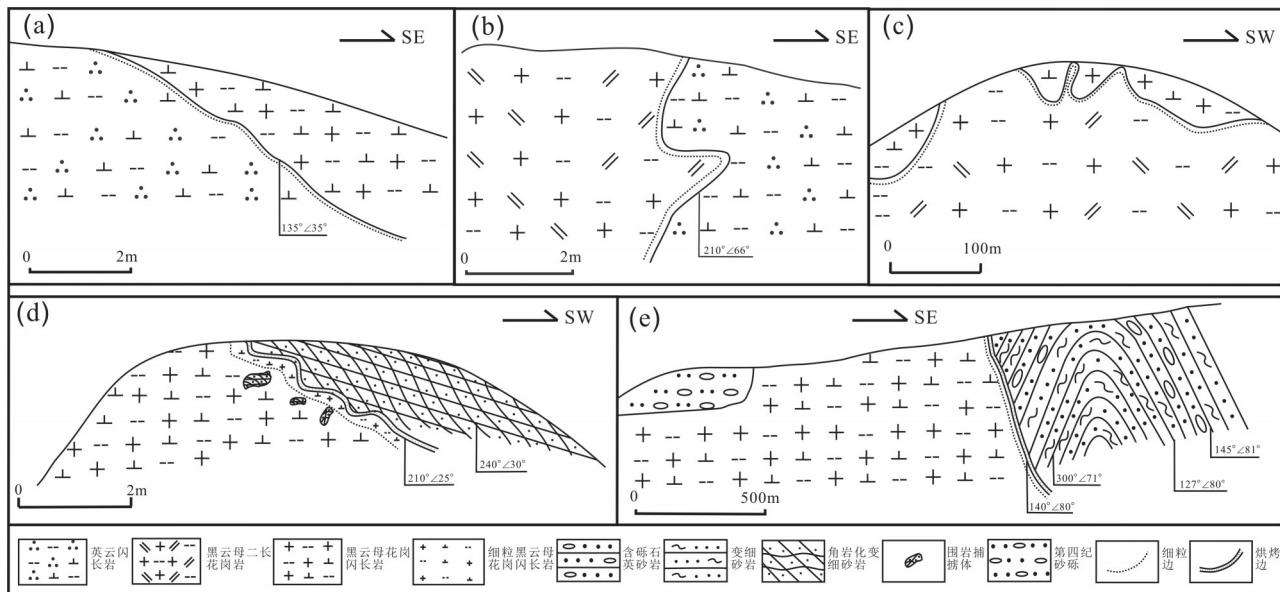


图3 研究区新元古代花岗岩接触关系地质简图

a—英云闪长岩侵入于黑云母花岗闪长岩之中;b—黑云母二长花岗岩侵入于英云闪长岩之中;c—黑云母二长花岗岩侵入于黑云母花岗闪长岩之中;d—研究区北部黑云母花岗闪长岩与双桥山群侵入接触关系;e—研究区南部黑云母花岗闪长岩与双桥山群侵入接触关系

Fig.3 Geological sketch map of contacting relationships of the Neoproterozoic granitoids in the study area

a—Tonalite intruding the biotite-granodiorite; b—Biotite-monzonogranite intruding the tonalite; c—Biotite-monzonogranite intruding biotite-granodiorite; d—The contacting relationship between the biotite-granodiorite and the Shuangqiaoshan Group in northern study area; e—The contacting relationship between the biotite-granodiorite and the Shuangqiaoshan Group in southern study area

但多已绢云母化,绢云母沿堇青石裂理交代,且锆石包裹体周围发育堇青石特征的柠檬黄多色晕(图2f)。岩石主要副矿物有钛铁矿、独居石、锐钛矿、石榴石、锆石、金红石、电气石等,其中的Al过饱和的石榴石、电气石为S型花岗岩的特征副矿物,反映了岩浆具S型花岗质岩浆特征。

研究区英云闪长岩出露面积最小,呈单独岩株分布,主要分布于测区中—南部。岩体涌动侵入于新元古代黑云母花岗闪长岩中(图3a)。在研究区西部何市附近,可见黑云母花岗闪长岩的残留顶盖覆于二长花岗岩之上(图3c),而在黄沙附近又见黑云母二长花岗岩侵入于英云闪长岩之中(图3b),这共同反映英云闪长岩侵入期次应晚于黑云母花岗闪长岩,而早于黑云母二长花岗岩。岩体斜长石含量为45%~55%,钾长石小于5%,石英含量为25%~35%,黑云母含量约15%,斜长石主要为中长石,环带发育(图2d)。副矿物含量低,但种类复杂,主要副矿物有钛铁矿、独居石、绿帘石、锐钛矿、石榴石、褐铁矿、赤褐铁矿、锆石、电气石、磷灰石等,这与黑云母花岗闪长岩中的副矿物组合类似,且其中的Al

过饱和的石榴石和电气石也指示了其母岩浆为S型花岗质岩浆。

黑云母二长花岗岩主要出露于研究区中部石门楼、黄沙一带,其他零星出露于南部黄港西南部和中源地区,平面上呈椭圆状、不规则状或长条状近EW向岩基状展布,出露面积大于英云闪长岩而小于次黑云母花岗闪长岩。岩体脉动式侵入于新元古代双桥山群中,涌动式侵入于新元古代黑云母花岗闪长岩及新元古代英云闪长岩中(图3b,c),为研究区新元古代第3序次岩浆活动产物;岩体与双桥山群浅变质岩侵入接触面较平直,少数呈波状、枝叉状,产状外倾。北部黑云母二长花岗岩岩体中含有大量的双桥山群浅变质岩围岩捕虏体和黑云母花岗闪长岩的残留顶盖,顶盖宽几米至200 m不等。部分黑云母二长花岗岩(黄坳附近)中见钾长石巨斑晶(图3e),巨斑晶呈自形板状,长轴为2~5 cm,岩石中斜长石含量20%~30%,钾长石(主要为条纹长石)25%~35%,石英30%~40%,黑云母为10%~15%,部分黑云母蚀变为白云母。主要副矿物有钛铁矿、独居石、锐钛矿、石榴石、锆石、金红石、



图4 研究区九岭岩体锆石CL图像及测点位置和结果

Fig.4 CL images, site of analyzed point and dating data of zircons from Neoproterozoic granites in the study area

电气石等,同样反映了其岩浆为S型花岗质岩浆。

### 3 样品采集及分析测试方法

本次对研究区各岩体(黑云母花岗闪长岩、英云闪长岩及黑云母二长花岗岩)的13件样品进行了系统的LA-ICP-MS锆石U-Pb法同位素测年。采样位置见图1b。在河北省廊坊区调所实验室采用人工重砂方法分选锆石,CL图像分析及锆石制靶在JSM-6510型扫描电子显微镜和Gatan MiniCL型极荧光谱仪上完成,CL图像见图4。锆石测年由中

国冶金地质总局山东局测试中心完成,采用仪器型号为Thermo X2电感耦合等离子体质谱仪(ICP-MS,美国Thermo公司),剥蚀系统为德国Coherent Geolas Pro,具体实验室测试条件、标样U-Th-Pb同位素分析比值及分析流程见李凤春等(2016)。分析数据采用ICPMS DataCal(Liu et al., 2008; 2010a)程序计算获得同位素比值、年龄及误差,详细的仪器操作条件和数据处理方法同Liu et al. (2008; 2010a; 2010b)。锆石样品的U-Pb年龄谐和图绘制和年龄权重平均计算均采用Isoplot/Ex\_ver3(Ludwig, 2003)完成。

### 4 LA-ICP-MS锆石U-Pb定年结果

#### 4.1 黑云母花岗闪长岩

本次共对测区6件黑云母花岗闪长岩样品进行了锆石U-Pb定年,测试分析结果如表2。本文对年

表2 九岭岩体LA-ICP-MS锆石U-Pb分析数据  
Table 2 LA-ICP-MS zircon U-Pb dating data of Jiuling Pluton

分析 元素	含量/ $10^{-6}$			Th/U	同位素比值						表面年龄/Ma					
	Pb*	Th	U		$^{207}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$	$1\sigma$	$^{207}\text{Pb}/^{235}\text{U}$	$1\sigma$	$^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$	$1\sigma$	$^{207}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$	$1\sigma$	$^{207}\text{Pb}/^{235}\text{U}$	$1\sigma$	$^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$	$1\sigma$
点号															黑云母花岗闪长岩(TW4701-1-5)	
1	25.08	51	165	0.31	0.0683	0.002	1.2882	0.0383	0.1352	0.002	876	91.7	841	17	818	11.5
2	136	118	365	0.32	0.1352	0.0029	5.2422	0.1258	0.2755	0.0034	2169	37	1860	20.5	1569	17.4
3	52.6	221	275	0.81	0.0664	0.0021	1.2552	0.0346	0.1365	0.0018	820	66.7	826	15.6	825	10.2
4	45.2	98	279	0.35	0.0695	0.0016	1.3216	0.0287	0.1364	0.0014	915	41.7	855	12.6	824	8.1
5	43.4	144	248	0.58	0.0664	0.0017	1.2581	0.0315	0.1358	0.0016	820	51.8	827	14.1	821	9.2
6	45.1	94	282	0.33	0.0668	0.0016	1.2556	0.0285	0.1349	0.0015	831	48.9	826	12.8	816	8.6
7	50.9	113	322	0.35	0.0659	0.0016	1.2341	0.0296	0.1344	0.0017	806	50.8	816	13.4	813	9.9
8	51.4	102	331	0.31	0.069	0.0018	1.3184	0.0339	0.1371	0.0016	898	53.7	854	14.9	829	9.3
9	46.6	77	301	0.26	0.0667	0.0017	1.272	0.0329	0.1368	0.0017	828	53.7	833	14.7	827	9.6
10	46.03	61	305	0.2	0.0663	0.0015	1.2507	0.0273	0.1354	0.0015	817	46.3	824	12.3	819	8.3
11	23.78	40	153	0.26	0.0696	0.0022	1.3177	0.0385	0.1372	0.0019	917	69.4	854	16.9	829	10.7
12	35	110	197	0.56	0.0693	0.0021	1.3255	0.0422	0.137	0.0021	909	64.8	857	18.4	828	11.6
13	61.4	125	388	0.32	0.0658	0.0015	1.2538	0.0274	0.1371	0.0015	798	52.8	825	12.3	828	8.7
14	57.5	189	324	0.58	0.0706	0.0018	1.3538	0.0376	0.1366	0.0016	946	51.9	869	16.2	825	8.8
15	26.7	59	162	0.37	0.0707	0.0021	1.3401	0.0403	0.1364	0.0018	950	61.1	863	17.5	824	10.2
黑云母花岗闪长岩(TW6505-1-6)																
1	35.7	103	216	0.48	0.0713	0.002	1.3409	0.0355	0.1366	0.002	965	63.9	864	15.4	826	11.2
2	46.26	63	325	0.2	0.0674	0.0022	1.2733	0.0386	0.1362	0.0027	850	66.7	834	17.2	823	15.3
3	39.71	65	278	0.23	0.0669	0.0016	1.2643	0.0312	0.1359	0.0017	835	51.9	830	14	821	9.6
4	111.3	621	531	1.17	0.0659	0.0013	1.2514	0.0231	0.1364	0.0015	1200	41.5	824	10.4	824	8.3
5	73.1	216	456	0.47	0.0667	0.0016	1.2786	0.0331	0.1366	0.0018	828	43.5	836	14.7	825	10.3
6	49.2	127	318	0.4	0.0675	0.002	1.2731	0.0477	0.1366	0.0038	852	67.6	834	21.3	825	21.3
7	63.74	60	466	0.13	0.0646	0.0019	1.233	0.0374	0.1365	0.0024	761	61.1	816	17	825	13.7
8	101.8	96	759	0.13	0.066	0.0016	1.2542	0.0321	0.1357	0.0021	809	45.4	825	14.5	820	11.8
9	53.8	145	337	0.43	0.0654	0.0016	1.2456	0.0297	0.1362	0.0017	789	48	821	13.4	823	9.6
10	38.1	71	257	0.27	0.0654	0.0019	1.2571	0.0427	0.1362	0.0026	787	65.7	827	19.2	823	14.6
11	52.1	118	345	0.34	0.0651	0.0015	1.2399	0.0279	0.1362	0.0015	776	50	819	12.6	823	8.8
12	47.47	45	345	0.13	0.0652	0.0018	1.2489	0.0352	0.1363	0.0019	789	59.3	823	15.9	824	10.9
13	56.3	112	387	0.29	0.0634	0.0015	1.2084	0.03	0.1358	0.0018	720	19.4	804	13.8	821	10.4
14	32.3	76	203	0.37	0.0654	0.0019	1.2501	0.035	0.1363	0.0019	787	63	823	15.8	824	10.7
15	49.61	48	356	0.13	0.0644	0.0018	1.2287	0.0325	0.1359	0.0019	767	61.1	814	14.8	822	10.7
黑云母花岗闪长岩(TW6712-2-6)																
1	43.36	62	312	0.2	0.0645	0.0016	1.227	0.0336	0.1365	0.0024	767	50.8	813	15.3	825	13.3
2	44.35	72	315	0.23	0.0676	0.0019	1.2768	0.0353	0.1367	0.0036	857	62	835	15.8	826	20.6
3	50.2	123	338	0.37	0.0657	0.0014	1.2382	0.0274	0.136	0.0019	796	46	818	12.4	822	10.6
4	63.39	60	476	0.13	0.071	0.0014	1.3435	0.0313	0.136	0.0024	967	40	865	13.6	822	13.5
5	42.6	47	312	0.15	0.0671	0.0019	1.2727	0.0386	0.1367	0.0024	843	57.4	834	17.2	826	13.8
6	42.08	65	298	0.22	0.0687	0.0017	1.3017	0.0351	0.1366	0.002	900	50	846	15.5	825	11.1
7	43.25	61	308	0.2	0.0679	0.0022	1.2797	0.0433	0.136	0.0025	866	66.7	837	19.3	822	14.4
8	32.9	71	217	0.32	0.0704	0.0026	1.3295	0.0519	0.1367	0.0028	939	75.2	859	22.6	826	15.6
9	28.8	160	126	1.27	0.0724	0.0024	1.353	0.0438	0.1365	0.0032	998	67.8	869	18.9	825	18.2
10	51.5	45	305	0.15	0.0704	0.0016	1.5663	0.0366	0.1602	0.002	943	46.3	957	14.5	958	10.9
11	35.7	148	189	0.78	0.0679	0.0019	1.2737	0.0343	0.136	0.0023	865	57.4	834	15.3	822	13
12	33	82	209	0.39	0.0694	0.0016	1.3112	0.0296	0.1365	0.0015	909	52.8	851	13	825	8.5
13	24.39	69	156	0.44	0.0663	0.0021	1.2533	0.0401	0.1363	0.0023	817	65.6	825	18.1	824	12.9
14	35.8	107	211	0.51	0.0647	0.0023	1.2169	0.0457	0.1363	0.0022	765	75.9	808	20.9	824	12.4
15	118.9	437	625	0.7	0.0738	0.0017	1.411	0.0424	0.1363	0.0022	1037	45.2	894	17.9	824	12.7

续表2

分析 元素	含量/ $10^{-6}$			Th/U	同位素比值						表面年龄/Ma					
	Pb*	Th	U		$^{207}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$	$1\sigma$	$^{207}\text{Pb}/^{235}\text{U}$	$1\sigma$	$^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$	$1\sigma$	$^{207}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$	$1\sigma$	$^{207}\text{Pb}/^{235}\text{U}$	$1\sigma$	$^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$	$1\sigma$
<b>点号</b>																
1	23.57	60	146	0.41	0.0643	0.0018	1.2164	0.0385	0.1361	0.002	750	54.6	808	17.6	822	11.2
2	28.1	110	149	0.73	0.07	0.0022	1.314	0.0419	0.136	0.0018	929	63.4	852	18.4	822	10.3
3	29.49	62	188	0.33	0.0663	0.0017	1.2553	0.0329	0.1364	0.0017	817	58.3	826	14.8	824	9.8
4	23	90	129	0.69	0.0666	0.002	1.2606	0.0426	0.1362	0.0022	833	64	828	19.1	823	12.4
5	43.7	211	224	0.94	0.0662	0.0018	1.2437	0.0339	0.1359	0.002	813	55.6	821	15.4	821	11.6
6	22.84	62	137	0.45	0.0684	0.0019	1.2843	0.0397	0.1354	0.0019	880	59.3	839	17.6	819	10.9
7	41.1	106	247	0.43	0.0683	0.0017	1.2912	0.033	0.1361	0.0016	880	50.5	842	14.6	822	9.3
8	41	106	246	0.43	0.0683	0.0017	1.2939	0.033	0.1363	0.0016	880	50	843	14.6	824	9.4
9	32.33	78	209	0.37	0.0681	0.0016	1.2856	0.0336	0.1362	0.0023	872	49.2	839	14.9	823	12.8
10	94.8	260	456	0.57	0.1002	0.0073	1.9083	0.135	0.1369	0.004	1628	139.8	1084	47.2	827	22.4
11	25.1	86	143	0.6	0.0666	0.0019	1.2533	0.0356	0.1359	0.002	828	58.5	825	16	821	11.3
12	21.91	23	154	0.15	0.0649	0.002	1.2234	0.0361	0.1357	0.0019	769	63	811	16.5	820	10.7
13	102.2	502	510	0.98	0.069	0.0014	1.3117	0.0282	0.1361	0.002	898	40.7	851	12.4	822	11.4
14	30.8	77	188	0.41	0.0645	0.002	1.2328	0.0364	0.137	0.0019	759	63	816	16.6	828	10.8
15	39.4	179	196	0.91	0.0665	0.0019	1.2619	0.0345	0.1363	0.0019	820	59.3	829	15.5	824	10.7
<b>黑云母花岗闪长岩(TW4405-1-5)</b>																
1	163.5	146	941	0.16	0.0639	0.0014	1.2131	0.0274	0.1362	0.0017	739	44.4	807	12.6	823	9.5
2	73	146	397	0.37	0.0649	0.0015	1.2285	0.0292	0.1361	0.0017	772	47.1	814	13.3	823	9.4
3	126.9	93	719	0.13	0.0687	0.0012	1.3024	0.0275	0.1358	0.0018	900	36	847	12.1	821	10
4	103.2	413	460	0.9	0.0632	0.0013	1.1961	0.0262	0.1359	0.0014	717	47.2	799	12.1	821	7.8
5	95	172	519	0.33	0.0632	0.0011	1.1893	0.0226	0.1361	0.0017	715	36.3	796	10.5	822	9.8
6	93.3	97	498	0.19	0.0639	0.0012	1.2996	0.0283	0.1463	0.0015	737	38.9	846	12.5	880	8.7
7	75.3	107	389	0.27	0.0639	0.0012	1.3095	0.0305	0.1471	0.0015	739	37	850	13.4	884	8.6
8	105.6	244	562	0.44	0.0612	0.0009	1.1607	0.0234	0.1365	0.0016	656	29.6	782	11	825	8.9
9	47.3	83	249	0.33	0.0621	0.0016	1.2661	0.0359	0.1465	0.0018	676	55.6	831	16.1	881	10.1
10	72	105	397	0.26	0.0628	0.0011	1.1888	0.0261	0.1365	0.0016	702	40.9	795	12.1	825	9
11	147	113	857	0.13	0.0593	0.001	1.1203	0.0237	0.1362	0.0013	589	35.2	763	11.4	823	7.2
12	196.8	819	917	0.89	0.06	0.0012	1.1336	0.0293	0.1362	0.0018	606	47.2	769	13.9	823	10.2
13	77.8	101	438	0.23	0.0563	0.0014	1.0502	0.0303	0.1354	0.0018	465	55.6	729	15	818	10.1
14	92.2	188	481	0.39	0.058	0.0016	1.0815	0.0335	0.1353	0.0017	532	57.4	744	16.3	818	9.7
15	65.7	136	337	0.4	0.0631	0.0022	1.1659	0.044	0.1351	0.0019	722	72.2	785	20.6	817	10.8
<b>黑云母花岗闪长岩(TW303-2-2)</b>																
1	163.5	146	941	0.16	0.0639	0.0014	1.2131	0.0274	0.1362	0.0017	739	44.4	807	12.6	823	9.5
2	73	146	397	0.37	0.0649	0.0015	1.2285	0.0292	0.1361	0.0017	772	47.1	814	13.3	823	9.4
3	126.9	93	719	0.13	0.0687	0.0012	1.3024	0.0275	0.1358	0.0018	900	36	847	12.1	821	10
4	103.2	413	460	0.9	0.0632	0.0013	1.1961	0.0262	0.1359	0.0014	717	47.2	799	12.1	821	7.8
5	95	172	519	0.33	0.0632	0.0011	1.1893	0.0226	0.1361	0.0017	715	36.3	796	10.5	822	9.8
6	93.3	97	498	0.19	0.0639	0.0012	1.2996	0.0283	0.1463	0.0015	737	38.9	846	12.5	880	8.7
7	75.3	107	389	0.27	0.0639	0.0012	1.3095	0.0305	0.1471	0.0015	739	37	850	13.4	884	8.6
8	105.6	244	562	0.44	0.0612	0.0009	1.1607	0.0234	0.1365	0.0016	656	29.6	782	11	825	8.9
9	47.3	83	249	0.33	0.0621	0.0016	1.2661	0.0359	0.1465	0.0018	676	55.6	831	16.1	881	10.1
10	72	105	397	0.26	0.0628	0.0011	1.1888	0.0261	0.1365	0.0016	702	40.9	795	12.1	825	9
11	147	113	857	0.13	0.0593	0.001	1.1203	0.0237	0.1362	0.0013	589	35.2	763	11.4	823	7.2
12	196.8	819	917	0.89	0.06	0.0012	1.1336	0.0293	0.1362	0.0018	606	47.2	769	13.9	823	10.2
13	77.8	101	438	0.23	0.0563	0.0014	1.0502	0.0303	0.1354	0.0018	465	55.6	729	15	818	10.1
14	92.2	188	481	0.39	0.058	0.0016	1.0815	0.0335	0.1353	0.0017	532	57.4	744	16.3	818	9.7
15	65.7	136	337	0.4	0.0631	0.0022	1.1659	0.044	0.1351	0.0019	722	72.2	785	20.6	817	10.8
<b>黑云母花岗闪长岩(TW303-5-6)</b>																
1	97.4	107	379	0.91	0.0922	0.0024	2.6214	0.0892	0.1987	0.004	1473	43.5	1307	25	1169	21.4
2	96.6	91	525	1.06	0.0692	0.0014	1.3241	0.0307	0.1365	0.0018	906	41.5	856	13.4	825	10.2
3	201.2	303	531	0.66	0.1028	0.0016	3.3424	0.0676	0.2319	0.0033	1678	27.8	1485	15.8	1341	16.9
4	102.8	66	597	1.57	0.0776	0.0033	1.4473	0.0881	0.1286	0.0018	928	52.8	838	17.8	820	12.5
5	145.1	308	802	0.47	0.0699	0.0013	1.2609	0.028	0.1288	0.0016	972	39.4	869	16.1	817	13.3
6	85.9	111	501	0.77	0.0691	0.0012	1.244	0.0242	0.129	0.0014	843	59.4	831	11.5	819	8.8
7	61	123	336	0.49	0.0689	0.0013	1.2388	0.0271	0.1287	0.0014	872	43.7	839	12.4	817	7.7
8	60.2	78	336	0.77	0.072	0.0016	1.3716	0.0372	0.1363	0.0017	987	46.3	877	15.9	824	9.7
9	197.1	77	539	2.55	0.0997	0.0014	3.6557	0.1004	0.259	0.0051	1618	26.2	1562	21.9	1485	25.9
10	124.8	305	637	0.41	0.0645	0.0011	1.2267	0.0237	0.1363	0.0015	767	35	813	10.8	824	8.4
11	95.99	68	558	1.41	0.0663	0.0012	1.2628	0.0272	0.1361	0.0016	817	40	829	12.2	823	8.9
12	77.55	69	439	1.13	0.0653	0.0016	1.2482	0.0327	0.1366	0.0018	785	45.4	823	14.8	826	10.1
13	68.44	65	406	1.06	0.0641	0.0016	1.2238	0.0368	0.136	0.0021	746	52.9	812	16.8	822	11.9
14	58.8	101	311	0.58	0.0691	0.0019	1.3181	0.0422	0.1356	0.0018	902					

续表2

分析 元素	同位素比值												表面年龄/Ma			
	Pb*	Th	U	Th/U	$^{207}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$	1σ	$^{207}\text{Pb}/^{235}\text{U}$	1σ	$^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$	1σ	$^{207}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$	1σ	$^{207}\text{Pb}/^{235}\text{U}$	1σ	$^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$	1σ
点号	英云闪长岩(TW4448-1-4)															
1	34.64	64	236	0.27	0.0639	0.0019	1.2139	0.0382	0.1361	0.0022	739	61.1	807	17.5	823	12.4
2	67.4	149	433	0.34	0.0659	0.0017	1.2543	0.0334	0.1361	0.0015	803	54.8	825	15.1	823	8.6
3	59.1	138	381	0.36	0.0633	0.0016	1.2061	0.0307	0.1368	0.0019	717	51.8	803	14.2	827	11
4	47.7	150	284	0.53	0.0657	0.0016	1.2448	0.0303	0.1359	0.0016	794	56.5	821	13.7	821	9
5	57.1	118	380	0.31	0.0638	0.0014	1.2128	0.0276	0.1362	0.0015	744	48.1	806	12.7	823	8.6
6	78.7	214	493	0.43	0.0629	0.0019	1.2012	0.0349	0.1367	0.0021	706	63	801	16.1	826	11.8
7	48.8	150	309	0.49	0.0653	0.0017	1.2236	0.0334	0.134	0.0019	783	55.6	811	15.3	811	10.6
8	62.6	149	412	0.36	0.0637	0.0016	1.2187	0.032	0.1369	0.0018	731	52.6	809	14.6	827	10
9	42.3	93	288	0.32	0.065	0.0017	1.2371	0.0342	0.1361	0.0019	776	53.7	818	15.5	822	10.7
10	56.9	234	321	0.73	0.0604	0.0018	1.145	0.0356	0.1362	0.0021	617	66.7	775	16.9	823	11.9
11	59.6	138	385	0.36	0.0617	0.0015	1.1695	0.0283	0.1366	0.0017	661	56.5	786	13.3	825	9.4
12	68.7	178	434	0.41	0.0595	0.0015	1.1302	0.0274	0.137	0.0016	587	53.7	768	13.1	828	8.9
13	76.5	92	526	0.18	0.0641	0.0016	1.2256	0.0389	0.1371	0.0025	743	47	812	17.7	828	14
14	55.4	173	335	0.51	0.0583	0.0015	1.1011	0.0318	0.1363	0.002	539	57.4	754	15.4	824	11.1
15	43.7	67	278	0.24	0.0641	0.0082	1.1995	0.1076	0.1369	0.0063	746	272.2	800	49.7	827	35.6
	英云闪长岩(TW4445-3-5)															
1	33.56	45	225	0.2	0.0645	0.0017	1.206	0.0307	0.135	0.0018	767	55.6	803	14.1	816	10
2	54.4	105	328	0.32	0.0872	0.0024	1.616	0.0479	0.1354	0.0026	1365	53.2	976	18.6	818	14.6
3	66.8	242	363	0.67	0.0669	0.0014	1.2534	0.0275	0.1346	0.0015	835	44.4	825	12.4	814	8.6
4	84.6	56	410	0.14	0.0839	0.0019	2.1935	0.0851	0.1799	0.0047	1300	72.2	1179	27.1	1066	25.8
5	44.8	112	263	0.43	0.0714	0.0017	1.3465	0.034	0.1353	0.0015	969	48.9	866	14.7	818	8.7
6	70	185	404	0.46	0.0702	0.0015	1.32	0.0294	0.1346	0.0016	1000	38	854	12.8	814	8.9
7	35.3	98	206	0.48	0.0672	0.0019	1.2533	0.0341	0.1348	0.0018	856	57.4	825	15.4	815	10.3
8	57.8	100	363	0.28	0.0706	0.0021	1.3545	0.0632	0.1358	0.0034	946	61.3	869	27.3	821	19.5
9	49.2	85	239	0.35	0.0782	0.002	1.8509	0.071	0.1696	0.0054	1152	83.5	1064	25.3	1010	29.9
10	37.4	105	195	0.54	0.0743	0.0023	1.3997	0.0399	0.136	0.0018	1050	61.9	889	16.9	822	10.1
11	15.94	50	84.9	0.58	0.0633	0.0022	1.2056	0.0397	0.1384	0.002	720	68	803	18.3	835	11.5
12	49.1	122	295	0.41	0.0662	0.0014	1.2365	0.0271	0.1346	0.0017	813	44.4	817	12.3	814	9.9
13	61.7	119	365	0.33	0.0654	0.0012	1.256	0.0247	0.1382	0.0016	787	40.7	826	11.1	834	9
14	54.9	122	322	0.38	0.0622	0.0015	1.1686	0.029	0.135	0.0017	683	51.1	786	13.6	816	9.8
15	30	100	164	0.61	0.0647	0.0017	1.2177	0.0362	0.1353	0.002	765	56	809	16.6	818	11.6
	英云闪长岩(TW5901-1-2)															
1	40.5	100	243	0.41	0.065	0.0015	1.2237	0.0281	0.1362	0.0017	776	48.1	811	12.8	823	9.5
2	37.48	56	239	0.24	0.0646	0.0017	1.2124	0.0295	0.136	0.0016	761	55.6	806	13.5	822	9.4
3	21.96	58	131	0.44	0.0655	0.0018	1.2368	0.0373	0.1359	0.0018	791	59.3	817	17	822	10.2
4	27.16	68	161	0.42	0.0685	0.0029	1.2922	0.0602	0.1353	0.0019	883	87	842	26.7	818	11
5	24.94	60	149	0.4	0.0677	0.0018	1.279	0.0355	0.1365	0.0017	861	58.3	836	15.8	825	9.4
6	44.6	111	267	0.42	0.0685	0.0015	1.2928	0.0313	0.136	0.0016	883	47.1	843	13.9	822	9
7	48	117	319	0.37	0.0669	0.0019	1.1599	0.0322	0.1252	0.0018	835	62	782	15.1	761	10.5
8	29.6	69	176	0.39	0.0697	0.0021	1.3081	0.0341	0.1364	0.002	920	65.7	849	15	824	11.2
9	34.1	82	205	0.4	0.0651	0.0015	1.2245	0.0292	0.1356	0.0016	789	48.1	812	13.3	820	9.3
10	38.2	94	226	0.41	0.0676	0.0016	1.2741	0.0307	0.1364	0.0015	857	50	834	13.7	824	8.7
11	34.1	87	199	0.44	0.0668	0.0016	1.2575	0.0297	0.136	0.0014	831	50	827	13.4	822	7.9
12	33.9	81	201	0.4	0.0642	0.0014	1.2106	0.0274	0.1362	0.0016	750	46.3	805	12.6	823	8.9
13	46.88	49	306	0.16	0.0668	0.0013	1.2637	0.0248	0.1366	0.0015	831	39.7	830	11.1	825	8.2
14	41	102	237	0.43	0.0641	0.0015	1.2155	0.0293	0.1367	0.0015	746	50	808	13.4	826	8.7
15	62.7	496	209	2.37	0.0677	0.0024	1.282	0.0453	0.1368	0.0024	861	74.1	838	20.1	827	13.5

续表2

分析 元素	含量/ $10^{-6}$				同位素比值						表面年龄/Ma					
	Pb*	Th	U	Th/U	$^{207}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$	1 $\sigma$	$^{207}\text{Pb}/^{235}\text{U}$	1 $\sigma$	$^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$	1 $\sigma$	$^{207}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$	1 $\sigma$	$^{207}\text{Pb}/^{235}\text{U}$	1 $\sigma$	$^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$	1 $\sigma$
点号	黑云母二长花岗岩(TW5242-1-2)															
1	212.6	99	849	0.12	0.0658	0.0015	1.2537	0.0368	0.1365	0.0022	798	52.8	825	16.6	825	12.5
2	163.2	55	665	0.08	0.0657	0.0016	1.2465	0.0338	0.1363	0.002	796	54.6	822	15.3	824	11.1
3	66.2	150	212	0.71	0.0662	0.0017	1.248	0.0306	0.1362	0.0016	813	49.1	822	13.8	823	8.9
4	143.4	232	495	0.47	0.0656	0.0014	1.2562	0.0279	0.1376	0.0018	794	44.4	826	12.6	831	10.3
5	170	476	491	0.97	0.0659	0.0014	1.2438	0.0266	0.1361	0.0016	806	41.7	821	12.1	823	9.3
6	162.2	433	495	0.88	0.0663	0.0017	1.258	0.0426	0.1358	0.0026	817	55.6	827	19.1	821	14.6
7	79.1	271	214	1.27	0.0646	0.0021	1.2106	0.0339	0.1361	0.0021	761	66.7	805	15.6	822	11.9
8	457.4	164	1905	0.09	0.064	0.0013	1.2152	0.0269	0.1363	0.0019	743	44.4	808	12.3	824	11
9	76.2	346	186	1.85	0.0658	0.002	1.2474	0.0426	0.1368	0.0022	798	64.8	822	19.3	827	12.5
10	143.5	398	451	0.88	0.0674	0.0014	1.2774	0.0267	0.1365	0.0015	850	42.6	836	11.9	825	8.5
11	102.2	290	292	0.99	0.0663	0.0032	1.2666	0.0564	0.138	0.0025	815	106	831	25.3	834	13.9
12	133.2	152	518	0.29	0.0673	0.0011	1.2714	0.0224	0.1363	0.0016	856	33.3	833	10	824	8.9
13	58.6	132	199	0.66	0.0674	0.0017	1.2567	0.0305	0.136	0.0018	850	51.8	826	13.7	822	10.2
14	97.3	145	370	0.39	0.0678	0.0014	1.2772	0.0278	0.1362	0.002	865	42.6	836	12.4	823	11.4
15	102.2	342	293	1.17	0.0697	0.0016	1.3123	0.0319	0.1363	0.0019	920	47.4	851	14	824	10.9
黑云母二长花岗岩(TW303-37-2)																
1	216.1	186	1172	0.16	0.0688	0.0013	1.2943	0.027	0.136	0.0018	892	37.8	843	12	822	10.4
2	108.8	262	505	0.52	0.0708	0.0018	1.336	0.0378	0.1362	0.0021	954	53.7	861	16.4	823	11.8
3	109	173	535	0.32	0.0726	0.0023	1.3598	0.0431	0.1353	0.0021	1011	63	872	18.6	818	12
4	117.2	413	495	0.83	0.0664	0.0024	1.2389	0.0428	0.1358	0.0023	817	78.7	818	19.4	821	12.9
5	319	240	1942	0.12	0.063	0.0015	1.0772	0.0261	0.1228	0.0018	709	54.6	742	12.8	747	10.5
6	72.2	183	362	0.51	0.0678	0.0024	1.163	0.0409	0.1238	0.0019	865	106	783	19.2	753	10.7
7	120.3	233	594	0.39	0.0679	0.0021	1.2796	0.0393	0.1354	0.0023	865	64	837	17.5	818	12.9
8	159.2	114	875	0.13	0.066	0.0021	1.247	0.0395	0.1355	0.0024	806	66.7	822	17.8	819	13.5
9	153.3	234	811	0.29	0.0662	0.0022	1.2506	0.0428	0.1352	0.0025	813	69.3	824	19.3	817	13.9
10	141.8	526	615	0.86	0.0674	0.0022	1.272	0.0431	0.1354	0.0026	850	66.7	833	19.3	819	14.5
11	82.7	199	398	0.5	0.0704	0.0026	1.3373	0.0496	0.1364	0.0026	943	75.9	862	21.6	824	14.5
12	108.9	177	563	0.31	0.0691	0.0022	1.3125	0.043	0.1357	0.0023	902	65.3	851	18.9	821	13.1
13	103.6	229	498	0.46	0.0666	0.0021	1.2654	0.0413	0.1356	0.0022	826	66.7	830	18.5	820	12.3
14	112.2	317	520	0.61	0.065	0.0021	1.2273	0.039	0.1354	0.0022	772	66.7	813	17.8	819	12.7
15	148.1	109	736	0.15	0.0814	0.0032	1.5153	0.0594	0.136	0.0041	1231	76.7	937	24	822	23.4
黑云母二长花岗岩(TW1513-1-2)																
1	124.4	99	749	0.13	0.0615	0.001	1.165	0.0314	0.1363	0.0031	717	34.4	800	15	824	17.8
2	107.2	131	594	0.22	0.0647	0.001	1.2268	0.023	0.1358	0.0012	835	29.6	832	10.1	820	7
3	65.6	156	328	0.48	0.0614	0.0016	1.1581	0.0326	0.1356	0.002	777	55.6	811	14.8	817	10.7
4	96.4	258	475	0.54	0.0615	0.0014	1.1604	0.0285	0.1356	0.0014	769	49.2	814	13.3	822	8.1
5	56	160	275	0.58	0.0615	0.0013	1.155	0.0282	0.1359	0.0025	783	41.7	813	13	817	9.8
6	52.9	96	282	0.34	0.0585	0.0014	1.1096	0.0309	0.1364	0.0019	643	78.7	784	21.1	829	17.2
7	70.9	174	356	0.49	0.0601	0.0012	1.1334	0.028	0.1357	0.0017	770	40	816	12	825	9.5
8	43.4	97	219	0.44	0.06	0.0017	1.1301	0.0365	0.1364	0.0019	1200	59.3	825	16.6	829	10.7
9	89.2	154	475	0.32	0.0601	0.0012	1.1318	0.0284	0.1361	0.0014	798	41.8	823	12.1	825	8.1
10	62.9	142	323	0.44	0.0599	0.0013	1.118	0.0312	0.1359	0.0019	815	46.3	817	15	810	10.2
11	77.9	214	396	0.54	0.0591	0.0011	1.1093	0.0318	0.136	0.002	767	40.7	809	12.9	822	11.3
12	49.6	137	237	0.58	0.0585	0.0012	1.1039	0.0387	0.1358	0.0023	731	42.6	802	15.2	817	12.5
13	101.9	351	487	0.72	0.0614	0.0015	1.155	0.0433	0.1356	0.0016	817	48.9	830	16.4	825	9.1
14	127.8	189	689	0.27	0.0594	0.0009	1.1097	0.0365	0.1355	0.0014	767	32.6	814	11.6	825	7.9
15	60.4	135	307	0.44	0.0586	0.0013	1.0999	0.0445	0.1362	0.0015	722	50	801	15.6	823	7.8

续表2

分析 元素	含量/ $10^{-6}$			Th/U	同位素比值						表面年龄/Ma					
	Pb*	Th	U		$^{207}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$	1 $\sigma$	$^{207}\text{Pb}/^{235}\text{U}$	1 $\sigma$	$^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$	1 $\sigma$	$^{207}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$	1 $\sigma$	$^{207}\text{Pb}/^{235}\text{U}$	1 $\sigma$	$^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$	1 $\sigma$
黑云母二长花岗岩(TW6123-1-2)																
1	43.43	31	326	0.1	0.0703	0.002	1.3166	0.0477	0.1366	0.0025	939	60.3	853	20.9	825	14.1
2	34.2	85	222	0.38	0.0666	0.0028	1.2561	0.0561	0.1362	0.0027	828	88.9	826	25.3	823	15.4
3	90.2	67	547	0.12	0.0723	0.0015	1.6409	0.0387	0.1633	0.0021	994	41.8	986	14.9	975	11.5
4	60.1	110	410	0.27	0.0675	0.0014	1.2755	0.0289	0.1365	0.0021	854	42.6	835	12.9	825	11.9
5	68.22	66	505	0.13	0.0651	0.0016	1.2234	0.0277	0.1361	0.002	789	50	811	12.7	823	11.6
6	53.9	74	380	0.2	0.0663	0.0018	1.2535	0.0351	0.1361	0.002	817	55.6	825	15.8	822	11.4
7	46.07	47	341	0.14	0.0645	0.0015	1.2147	0.0286	0.1362	0.002	767	48.1	807	13.1	823	11.4
8	46.52	43	339	0.13	0.0665	0.0016	1.2677	0.0379	0.1362	0.0021	833	50.8	831	16.9	823	11.7
9	94	208	730	0.29	0.0646	0.0014	1.0606	0.025	0.1184	0.002	761	44.4	734	12.3	721	11.4
10	58.2	92	256	0.36	0.0762	0.0018	1.9261	0.0452	0.1822	0.0022	1102	46.8	1090	15.7	1079	11.8
11	77	125	619	0.2	0.0629	0.0012	1.0298	0.0199	0.1183	0.0017	706	42.6	719	10	721	9.9
12	56.2	122	173	0.71	0.0838	0.0017	2.8694	0.0661	0.2463	0.003	1288	40.3	1374	17.4	1419	15.6
13	46.4	82	308	0.27	0.0685	0.0017	1.3107	0.0488	0.1364	0.0031	883	84.3	850	21.4	824	17.4
14	45	60	320	0.19	0.0609	0.0014	1.1594	0.0281	0.137	0.0016	635	48.1	782	13.2	828	9
15	57.1	139	386	0.36	0.0606	0.0015	1.1406	0.03	0.1359	0.0017	628	53.7	773	14.2	821	9.7

注:Pb\*为放射性成因铅。

龄较老(>1.0 Ga)的锆石,采用 $^{207}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$ 年龄,而对年龄较小(<1.0 Ga)的锆石采用 $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$ 年龄(Griffin et al., 2004)。

样品TW4701-1-5采自岩体南西侧黄港附近,共对其中15颗锆石进行测试,CL图像(图4)显示锆石呈长柱状,长宽比为2:1~3:1,粒径150~200  $\mu\text{m}$ ,可见明显的震荡环带;所测锆石的Th、U含量分别介于 $51.1 \times 10^{-6}$ ~ $221 \times 10^{-6}$ 和 $153 \times 10^{-6}$ ~ $388 \times 10^{-6}$ ,Th/U为0.20~0.98,均大于0.1,具明显岩浆锆石特征(Wu and Zheng, 2004),各测点年龄全部位于谐和线上或附近,其中测点-2的 $^{207}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$ 年龄为(2169±37)Ma,属吉元古代捕获锆石;其余14颗锆石的 $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$ 加权平均年龄为( $823.1 \pm 5.0$ ) Ma(MSWD=0.10,图5a),为研究区SW侧黑云母花岗闪长岩的成岩年龄。

样品TW6505-1-6采自岩体最南部,共对其中15颗锆石进行测试,CL图像(图4)显示锆石呈长柱状,长宽比为2:1~3:1,粒径约150~200  $\mu\text{m}$ ,可见明显的结晶成分环带;所测锆石的Th、U含量分别介于 $44.8 \times 10^{-6}$ ~ $621 \times 10^{-6}$ 和 $203 \times 10^{-6}$ ~ $759 \times 10^{-6}$ ,Th/U比值为0.13~1.17,均大于0.1,具明显岩浆锆石特征(Wu and Zheng, 2004),各测点年龄全部位于谐和线上或附近,其 $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{Pb}$ 加权平均年龄为( $823.2 \pm 5.5$ )

Ma(MSWD=0.02(图5b),应属南部黑云母花岗闪长岩的成岩年龄。

样品TW6712-2-6采自岩体南东部,共对其中15颗锆石进行测试,CL图像(图4)显示锆石呈长柱状,长宽比为2:1~3:1,粒径150~200  $\mu\text{m}$ ,可见明显的结晶成分环带;所测锆石的Th、U含量分别介于 $45 \times 10^{-6}$ ~ $437 \times 10^{-6}$ 和 $126 \times 10^{-6}$ ~ $625 \times 10^{-6}$ ,Th/U比值为0.23~0.96,均大于0.1,具明显岩浆锆石特征(Wu and Zheng, 2004),各测点年龄全部位于谐和线上或附近,其中测点-10的 $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{Pb}$ 年龄为( $958 \pm 10.9$ ) Ma,属新元古代早期的捕获锆石;其余14颗锆石的 $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$ 加权平均年龄为( $824.0 \pm 6.7$ ) Ma(MSWD=0.01,图5c),为研究区SE侧黑云母花岗闪长岩的成岩年龄。

样品TW4405-1-5采自岩体中部,共对其中15颗锆石进行测试,CL图像(图4)显示锆石呈长柱状,长宽比为2:1~3:1,粒径150~200  $\mu\text{m}$ ,可见明显的结晶成分环带;所测锆石的Th、U含量分别介于 $22.5 \times 10^{-6}$ ~ $502 \times 10^{-6}$ 和 $129 \times 10^{-6}$ ~ $510 \times 10^{-6}$ ,Th/U比值为0.15~0.98,均大于0.1,具明显岩浆锆石特征(Wu and Zheng, 2004),各测点年龄全部位于谐和线上或附近,其中测点-10的 $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$ 年龄远离谐和线,可能是Pb丢失造成的;其余14颗锆石的 $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$ 加权平

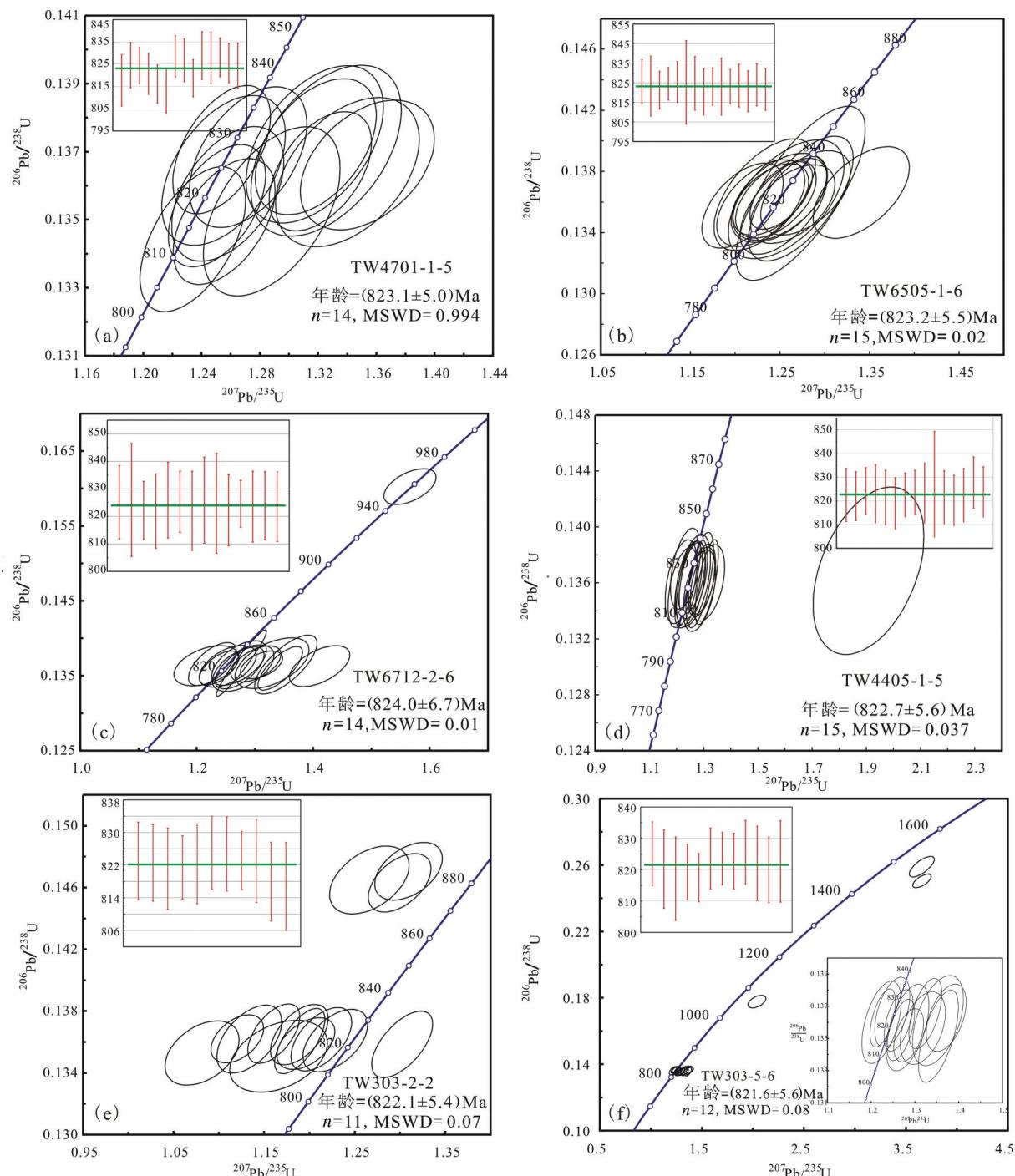


图5 研究区新元古代黑云母花岗闪长岩锆石U-Pb年龄谐和图  
Fig.5 U-Pb concordia diagram of the zircons from Neoproterozoic biotite granodiorite

均年龄为 $(822.7 \pm 5.6)\text{ Ma}$ (MSWD=0.04, 图5d), 为中部黑云母花岗闪长岩的成岩年龄。

样品TW303-2-2采自岩体北部, 共对其中15颗锆石进行测试, CL图像(图4)显示锆石呈长柱状, 长宽比为2:1~3:1, 粒径约150~200  $\mu\text{m}$ , 可见明显的结晶成分环带; 所测锆石的Th、U含量分别介

于 $82.5 \times 10^{-6} \sim 819 \times 10^{-6}$  和  $337 \times 10^{-6} \sim 941 \times 10^{-6}$ , Th/U为0.13~0.90, 均大于0.1, 具明显岩浆锆石特征(Wu and Zheng, 2004), 各测点年龄全部位于谐和线上或附近, 其中测点-13的 $206\text{Pb}/238\text{U}$ 年龄远离谐和线, 可能是Pb丢失造成的; 测点-06、-07和-09的 $206\text{Pb}/238\text{Pb}$ 分别为880 Ma、884 Ma和881 Ma, 为新

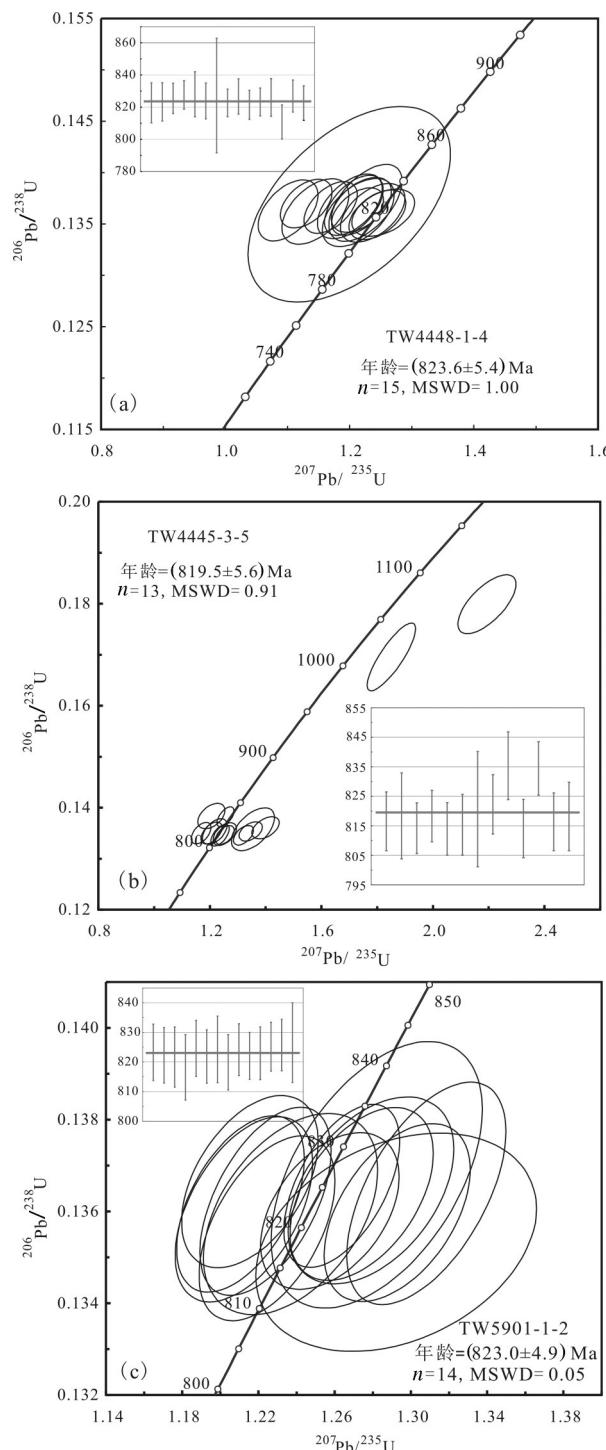


图6 研究区新元古代英云闪长岩锆石U-Pb年龄谐图

Fig.6 U-Pb concordia diagram of the zircons from Neoproterozoic tonalite

元古代早期的捕获锆石,其余11颗锆石的 $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$ 加权平均年龄为 $(822.1 \pm 5.4)\text{ Ma}$ (MSWD=0.07,图5e),为北部黑云母花岗闪长岩的成岩年龄。

样品TW303-5-6采自岩体北部,共对其中15颗锆石进行测试,CL图像(图4)显示锆石呈长柱状,长宽比为2:1~3:1,粒径150~200  $\mu\text{m}$ ,可见明显的结晶成分环带;所测锆石的Th/U含量分别介于 $64.8 \times 10^{-6} \sim 308 \times 10^{-6}$ 和 $311 \times 10^{-6} \sim 802 \times 10^{-6}$ ,Th/U为0.11~0.57,均大于0.1,具明显岩浆锆石特征(Wu et al., 2004),各测点年龄全部位于谐和线上或附近,其中测点-01、-03、-09的 $^{207}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$ 年龄分别为1.5 Ga、1.7 Ga和1.6 Ga,应属中元古代的捕获锆石,其余12颗锆石的 $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$ 加权平均年龄为 $(821.6 \pm 5.6)\text{ Ma}$ (MSWD=0.08,图5f),为北部黑云母花岗闪长岩的成岩年龄。

#### 4.2 英云闪长岩

共对研究3件英云闪长岩样品进行了锆石U-Pb定年,测试分析结果如表2。

样品TW4448-1-4采自岩体西部,共对其中15颗锆石进行测试,CL图像(图4)显示锆石呈长柱状,长宽比为2:1~3:1,粒径150~200  $\mu\text{m}$ ,可见明显的结晶成分环带;所测锆石的Th/U含量分别为 $63.7 \times 10^{-6} \sim 234 \times 10^{-6}$ 和 $236 \times 10^{-6} \sim 526 \times 10^{-6}$ ,Th/U为0.18~0.73,均大于0.1,具岩浆锆石特征(Wu and Zheng, 2004)。各测点年龄全部位于谐和线上或附近,15颗锆石的 $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$ 加权平均年龄为 $(823.6 \pm 5.4)\text{ Ma}$ (MSWD=0.15,图6a),为西部英云闪长岩的成岩年龄。

样品TW4445-3-5采自岩体中西部,共对其中15颗锆石进行测试,CL图像(图4)显示锆石呈长柱状,长宽比为2:1~3:1,粒径150~200  $\mu\text{m}$ ,可见明显的结晶成分环带;所测锆石的Th/U含量分别为 $63.7 \times 10^{-6} \sim 234 \times 10^{-6}$ 和 $236 \times 10^{-6} \sim 526 \times 10^{-6}$ ,Th/U为0.14~0.67,均大于0.1,具岩浆锆石特征(Wu and Zheng, 2004)。各测点年龄全部位于谐和线上或附近,测点-04、-09的 $^{207}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$ 年龄分别为1.3 Ga、1.2 Ga,另外13颗锆石的 $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$ 加权平均年龄为 $(819.5 \pm 5.6)\text{ Ma}$ (MSWD=0.15,图6b),为中西部英云闪长岩的成岩年龄。

样品TW5901-1-2采自岩体中部,共对其中14颗锆石进行测试,CL图像(图4)显示锆石呈长柱状,长宽比为2:1~3:1,粒径150~200  $\mu\text{m}$ ,可见明显的结晶成分环带;所测锆石的Th/U含量分别为 $48.6 \times 10^{-6} \sim 496 \times 10^{-6}$ 和 $131 \times 10^{-6} \sim 319 \times 10^{-6}$ ,Th/U为

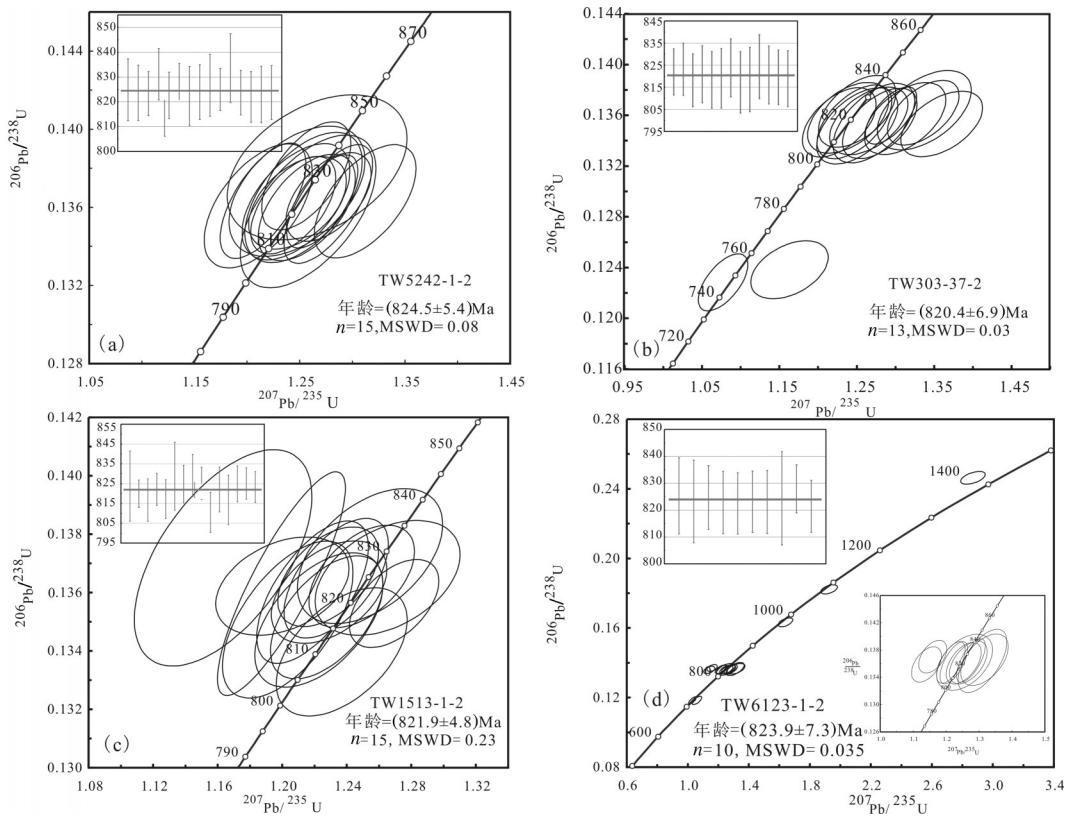


图7 研究区新元古代黑云母二长花岗岩锆石U-Pb年龄谐图

Fig.7 U-Pb concordia diagram of the zircons from Neoproterozoic biotite adamellite

0.15~0.44, 均大于0.1, 具岩浆锆石特征(Wu and Zheng, 2004)。各测点年龄全部位于谐和线上或附近, 14颗锆石的 $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$ 加权平均年龄为(823.0±4.9)Ma(MSWD=0.15, 图6c), 属中部英云闪长岩的成岩年龄。

#### 4.3 黑云母二长花岗岩

共对研究区4件黑云母二长花岗岩样品进行了锆石U-Pb定年, 测试分析结果如表2。

样品TW5242-1-2采自岩体中部, 共对其中15颗锆石进行测试, CL图像(图4)显示锆石呈长柱状, 长宽比为2:1~3:1, 粒径150~200 μm, 可见明显的结晶成分环带; 所测锆石的Th、U含量分别为 $54.5 \times 10^{-6}$ ~ $476 \times 10^{-6}$ 和 $212 \times 10^{-6}$ ~ $1905 \times 10^{-6}$ , Th/U为0.08~1.85, 大多数>0.1, 具岩浆锆石特征(Wu and Zheng, 2004), 少量<0.1, 可能受到流体影响。各测点年龄全部位于谐和线上或附近, 15颗锆石的 $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$ 加权平均年龄为( $824.5 \pm 5.4$ ) Ma(MSWD=0.07, 图7a), 为中部黑云母二长花岗岩的成岩年龄。

样品TW303-37-2采自岩体北部, 共对其中15颗锆石进行测试, CL图像(图4)显示锆石呈长柱状, 长宽比为2:1~3:1, 粒径150~200 μm, 可见明显的结晶成分环带; 所测锆石的Th、U含量分别为 $54.5 \times 10^{-6}$ ~ $476 \times 10^{-6}$ 和 $212 \times 10^{-6}$ ~ $1905 \times 10^{-6}$ , Th/U为0.13~0.86, 均大于0.1, 具岩浆锆石特征(Wu and Zheng, 2004)。各测点年龄全部位于谐和线上或附近, 13颗锆石的 $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{Pb}$ 加权平均年龄为(820.4±6.9)Ma(MSWD=0.03, 图7b), 属北部黑云母二长花岗岩体北部的成岩年龄。而测点-05、-06的 $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$ 年龄分别为747 Ma和753 Ma, 加权平均值为750 Ma, 可能是受后期流体改造, 使锆石U-Pb同位素体系发生重置所致。

样品TW1513-1-2采自岩体东部, 共对其中15颗锆石进行测试, CL图像(图4)显示锆石呈长柱状, 长宽比为2:1~3:1, 粒径150~200 μm, 可见明显的结晶成分环带; 所测锆石的Th、U含量分别为 $95.6 \times 10^{-6}$ ~ $358 \times 10^{-6}$ 和 $219 \times 10^{-6}$ ~ $749 \times 10^{-6}$ , Th/U为0.13~0.72, 均大于0.1, 具岩浆锆石特征(Wu and

Zheng, 2004)。各测点年龄全部位于谐和线上或附近, 15 颗锆石的  $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{Pb}$  加权平均年龄为  $(821.9 \pm 4.8)\text{ Ma}$  ( $\text{MSWD}=0.23$ , 图 7c), 为东部黑云母二长花岗岩的成岩年龄。

样品 TW6123-1-2 采自岩体南东部, 共对其中 15 颗锆石进行测试, CL 图像显示锆石呈长柱状, 长宽比为  $2:1 \sim 3:1$ , 粒径  $150 \sim 200\mu\text{m}$ , 可见明显的结晶成分环带; 所测锆石的 Th、U 含量分别介于  $31.3 \times 10^{-6} \sim 208 \times 10^{-6}$  和  $173 \times 10^{-6} \sim 730 \times 10^{-6}$  之间, Th/U 为  $0.10 \sim 0.71$ , 均大于 0.1, 具岩浆锆石特征 (Wu and Zheng, 2004)。各测点年龄全部位于谐和线上或附近, 其中测点 -02、-04 的  $^{207}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$  年龄为  $1.1\text{ Ga}$ 、 $1.4\text{ Ga}$ , -05 的  $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$  年龄为  $975\text{ Ma}$ , 均为捕获锆石年龄, 测点 -03 和 -15 的  $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$  年龄均为  $721\text{ Ma}$ , 可能是受岩浆期后热液流体交代改造所致; 其余 10 颗锆石的  $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$  加权平均年龄为  $(823.9 \pm 7.3)\text{ Ma}$  ( $\text{MSWD}=0.04$ , 图 7d), 应属南东部黑云母二长花岗岩的成岩年龄。

## 5 讨 论

### 5.1 九岭复式岩体的侵入期次及特征

前人对研究区内九岭新元古代花岗岩形成时代做了大量工作, 积累了一批年代学数据。胡世玲等 (1984) 测得九岭花岗闪长岩中的黑云母的  $^{40}\text{Ar}-^{39}\text{Ar}$  年龄为  $(936 \pm 15)\text{ Ma}$ , 但从其原始数据上看, 随温度升高, 其表面年龄从  $464\text{ Ma}$  逐渐上升至  $939\text{ Ma}$ , 而其所取的  $(936 \pm 15)\text{ Ma}$  平均年龄, 则是实验最后高温阶段( $900 \sim 1200^\circ\text{C}$ )的年龄, 其年龄的实际意义还需要进一步考证。Li et al. (2003a) 测得九岭北部花岗闪长岩的 SHRIMP 锆石 U-Pb 年龄为  $(819 \pm 9)\text{ Ma}$ 。钟玉芳等 (2005) 测得九岭花岗岩基主体(样品岩性均为黑云母花岗闪长岩)SHRIMP 锆石 U-Pb 年龄为  $(828 \pm 8)\text{ Ma}$ 。马铁球等 (2009) 测得湘东北张邦源岩体的 SHRIMP 锆石 U-Pb 年龄为  $(816 \pm 5)\text{ Ma}$ 。张菲菲等 (2011) 测得九岭岩体(样品岩性均为黑云母二长花岗岩)东部主体时代为  $(813 \pm 4)\text{ Ma}$ , 南部主体时代为  $(823 \pm 3)\text{ Ma}$ , 而西南部西园坑二长花岗岩时代为  $(805 \pm 3)\text{ Ma}$ 。Wang et al. (2014) 测得西园坑二长花岗岩和九岭花岗闪长岩的 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 年龄分别为  $(804 \pm 3)\text{ Ma}$  和  $(820 \pm 4)\text{ Ma}$ 。

另一方面, 从区域上看, 江南造山带新元古代花岗岩成岩时代主要集中在  $820 \sim 830\text{ Ma}$ 。如在江南造山带东段, Wang et al. (2014) 测得皖南许村花岗闪长岩的 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 年龄为  $(826 \pm 5)\text{ Ma}$ ; Wang et al. (2006) 测得皖南休宁花岗闪长岩的 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 年龄为  $(824 \pm 7)\text{ Ma}$ ; Zheng et al. (2007) 测得皖南歙县花岗闪长岩的 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 年龄为  $(823 \pm 9)\text{ Ma}$ 。Wang et al. (2014) 测得湘东北长三背及大围山花岗闪长岩的 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 年龄分别为  $(837 \pm 6)\text{ Ma}$  和  $(805 \pm 4)\text{ Ma}$ 。Wang et al. (2014) 对江南造山带西段出露的桂北峒玛 ( $(837 \pm 7)\text{ Ma}$ )、龙有 ( $(832 \pm 5)\text{ Ma}$ )、蒙洞花岗闪长岩 ( $(833 \pm 5)\text{ Ma}$ ) 及大寨 ( $(834 \pm 8)\text{ Ma}$ )、平英 ( $(835 \pm 5)\text{ Ma}$ ) 花岗岩进行了系统的定年工作。另外, 江南造山带西段新元古代其他花岗质岩体如本洞 ( $(822.7 \pm 3.8)\text{ Ma}$ , Wang et al., 2006;  $(820 \pm 18)\text{ Ma}$ , Li et al., 1999)、元宝山 ( $(838 \pm 5)\text{ Ma}$ , Wang et al., 2014;  $(824 \pm 4)\text{ Ma}$ , Li et al., 1999)、田朋花岗岩 ( $(794 \pm 8)\text{ Ma}$ , Wang et al., 2006)、三防淡色花岗岩 ( $(826 \pm 13)\text{ Ma}$ , Li et al., 1999) 的成岩时代亦集中在  $820 \sim 830\text{ Ma}$ 。

本文对九岭新元古代花岗质岩体进行了系统的 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 测年, 结果表明九岭新元古代花岗岩成岩时代均在  $820 \sim 825\text{ Ma}$ , 据其内部 3 种不同类型花岗岩的侵入接触关系, 可进一步分为 3 个侵入序次:

第 1 序次为黑云母花岗闪长岩, 其成岩时代介于  $821.6 \sim 824.0\text{ Ma}$ , 且总体上岩体南东侧成岩时代略早于北东侧。同时, 岩体北部捕获锆石明显高于南部, 且与围岩的接触带呈现出南陡北缓的特征, 加上北部岩体含有大量双桥山群围岩捕掳体的特征, 这可能共同暗示了南部岩体剥蚀深度显著高于北部, 导致北部保留了大量的围岩信息。另外, 从其捕获锆石时代特征来看, 主要分为 3 期捕获锆石, 分别为: 古元古代早期 ( $2.2\text{ Ga}$ , 1 颗); 中元古代 ( $1.5 \sim 1.7\text{ Ga}$ , 3 颗); 新元古代早期 ( $880 \sim 958\text{ Ma}$ , 4 颗)。

第 2 序次为英云闪长岩, 其成岩时代在  $819.5 \sim 823.6\text{ Ma}$ , 另外, 岩体靠近围岩一侧 (双桥山群) 捕获锆石明显高于远离围岩的一侧, 这可能反映了靠近围岩的一侧与围岩发生了显著的同化混染, 导致岩浆内含有大量围岩信息。另外, 其捕获锆石特征较为单

一,只有中元古代一期捕获锆石(1.2~1.3 Ga,2颗)。

第3序次为黑云母二长花岗岩,其成岩时代集中在820.4~824.5 Ma,但样品TW6123-1-2和TW303-37-2均存在时代分别为721 Ma和750 Ma的锆石。由于研究区新元古代黑云母二长花岗岩极度富硅,分异程度极高,且属于区内新元古代最后一次岩浆热事件,尤其是其中发育钾长石巨斑晶,并包裹黑云母、斜长石等矿物,暗示其为较晚期结晶的矿物。这表明黑云母二长花岗岩属于高分异花岗岩(待发表),且可能受到了岩浆期后热液作用的改造,而发生钾交代。这些U-Pb年龄显著偏低的锆石可能就是在岩浆高度分异演化后,受到了岩浆期后热液流体的交代,导致其中锆石U-Pb同位素体系发生重置的结果。另外,其中的捕获锆石年龄可分为两期,分别为中元古代中晚期(1.1~1.4 Ga)和新元古代早期(975 Ma)。

综上所述,研究区新元古代大规模花岗质岩浆活动始于825 Ma左右,形成大规模的花岗闪长岩,该期花岗闪长质岩浆活动未结束,第2序次的英云闪长质岩浆作用就已开始,涌动侵入于第1序次的花岗闪长岩中。前两个序次的岩浆未完全固结时,第3序次的黑云母二长花岗质岩浆侵入活动开始,均与前两期岩浆呈涌动接触。区域新元古代大规模花岗质岩浆活动应结束于820 Ma左右。

另一方面,研究区SE侧岩体与围岩(双桥山群)接触面较陡直,而北部接触面则较缓,多呈波浪状、枝杈状,且NW侧与围岩接触热变质产生的角岩化带远宽于SE侧<sup>①</sup>。这可能共同反映了NW侧岩浆上升速率较慢,与围岩接触热变质时间较长,致使角岩化带较宽,而SE侧岩浆上升速率较快,与围岩接触热变质时间较短,致使角岩化带较窄。而造成这种南北两侧具有不同岩浆上升速率的岩体共同出露于地表的原因,可能是由于南北两侧岩浆的起源深度和剥蚀程度不同所导致的。笔者对研究区新元古代花岗岩中黑云母进行了电子探针分析,利用黑云母全铝压力计测得黑云母花岗闪长岩、英云闪长岩和黑云母二长花岗岩的固结压力分别为356.6 MPa、343.9 MPa和307.5 MPa(笔者未发表数据),按上地壳(<15 km)正常压力梯度2.65 km/100 MPa(Anderson, 1989),其成岩深度分别约为9.5 km、9.1 km和8.1 km,属于上地壳范围,且起源深度依次变

浅。由此,研究区南部岩浆起源深度较大,且其剥蚀更为强烈,导致上升速率较快的底部岩体出露于地表;而北部岩体起源深度较浅,且剥蚀程度较低,导致上升速率较慢的上部岩体出露地表。另外,NW侧围岩捕掳体和碎屑锆石含量均显著高于SE侧,这也可能暗示了SE侧岩体剥蚀深度强于NW侧,导致NW侧还保留了大量的围岩物质,而南侧岩体中的围岩物质则被剥蚀掉了。

另外,本区SE侧岩体的成岩时代略早于NW侧,加上SE侧岩浆起源深度和岩体剥蚀程度均高于NW侧,这可能暗示了新元古代华夏板块(洋内弧)向扬子板块碰撞拼贴过程中,SE侧岩浆起源深度较深,且形成时代较早,并逐渐向NW侧迁移(岩浆起源深度变浅、时代变新)。

## 5.2 九岭岩体锆石组成特征及其对源区物质组成的指示意义

黑云母花岗闪长岩分布范围最广,黑云母二长花岗岩次之,而英云闪长岩分布面积最小,三者均为涌动侵入接触关系,故其成分差异可能是由源区物质组成存在差异所致。同时,研究区黑云母花岗闪长岩、英云闪长岩及黑云母二长花岗岩的物源分析结果(段政等,2017)也表明,黑云母花岗闪长岩源于砂质源区,黑云母二长花岗岩则主要源于泥质源区,而英云闪长岩的源区则位于泥岩与砂岩之间。另外,前人研究也表明九岭新元古代花岗岩具有S型花岗岩的特征,属沉积岩地壳部分熔融产物(Li et al., 2003a)。因此,研究区新元古代的3种花岗质岩石应为不同成分的源区经部分熔融作用形成。

另一方面,岩体北部捕获锆石明显多于南部,同时,北部岩体含有大量双桥山群围岩捕掳体,这共同暗示了南部岩体剥蚀深度高于北部,导致北部保留大量的围岩信息。同时,靠近围岩一侧(双桥山群)的岩体中捕获锆石也明显多于远离围岩的一侧,这反映岩体与围岩接触处,二者发生了显著的同化混染。

从捕获锆石时代特征上看,岩体中的捕获锆石大体可分为3期,分别为古元古代早期(2.2 Ga)、中元古代(1.1~1.7 Ga)和新元古代早期(880~975 Ma),这表明花岗岩源区物质组成复杂。古元古代和中元古代的捕获锆石在江南造山带东段基底地

层(双桥山群)碎屑锆石年龄谱中呈现较弱的峰(江南造山带东段基底地层碎屑锆石的时代主要集中在820~950 Ma,亦含有少量古元古代和中元古代锆石,Wang et al., 2014),这表明花岗岩源区与江南造山带东段基底地层源区可能较为相似,这些古一中元古代锆石可能源自扬子板块再循环古老地壳。另一方面,花岗岩中含有较多的新元古代早期捕获锆石,区域地质资料表明,浙西北地区双溪坞群底部玄武岩、中部安山岩和顶部的流纹岩(平水组、北坞组和章村组)分别形成于~970 Ma, 926 Ma 和 891 Ma (Li et al., 2009),形成于活动大陆边缘环境(Li et al., 2008b, 2009)。实际上,双溪坞地区弧火山岩(如双溪坞群中的海相玄武岩、安山岩、英安岩和流纹岩)及与俯冲相关的花岗质岩石(如桃红、西裘英云闪长岩-花岗闪长岩,均侵入平水组中、平水斜长花岗岩)、埃达克质岩石(如平水高Mg安山岩)和富Nb玄武岩,均形成于970~860 Ma(Li and Li, 2003; Li et al., 2009; Ye et al., 2007; Wang et al., 2013),并表现出弧地球化学属性及正的 $\varepsilon_{\text{HF}}(t)$ 和 $\varepsilon_{\text{ND}}(t)$ 特征(Li and Li, 2003; Ye et al., 2007; Chen et al., 2009a, 2009b; Li et al., 2009)。Xia et al.(2018)进一步指出,这些弧岩浆岩可能形成于洋内弧构造背景,而这一时段的锆石年龄与研究区新元古代中新元古代早期捕获锆石时代较为一致,可能暗示了部分花岗岩源区源自这些新生洋内弧岩浆岩。

综上所述,研究区新元古代花岗岩源区可能同时接受扬子板块古老地壳的剥蚀沉积物和洋内弧年轻岩浆岩碎屑。

### 5.3 九岭新元古代花岗岩的构造意义

近年来,关于扬子板块与华夏板块最终拼合时间及江南造山带中新元古代花岗岩的构造属性逐渐成为研究的热点。江南造山带中段和南西段的冷家溪群及可与之对比的广西四堡群、贵州梵净山群以及江西的双桥山群甚至以及下元古界中出现大量的850~880 Ma的碎屑锆石,却罕见1.0 Ga左右的锆石(Wang et al., 2007b, 2010, 2012c; Zhou et al., 2009; Zhao et al., 2011)。这就导致扬子和华夏板块汇聚历史的存在强烈争议,两板块的最终拼合时间有~880 Ma、~820 Ma 和~800 Ma三种说法,而动力学机制也存在俯冲碰撞、地幔柱和板内裂谷等模式(Li et al., 1995, 2002, 2008, 2009; Ye et al., 2007;

Wang et al., 2006, 2008; Zheng et al., 2007; Zhao et al., 2011; Zhang et al., 2012b; Zhao and Cawood, 2012)。关于华夏与扬子的最终拼合时代,一些研究者提出在约850 Ma之前(1.2~0.9 Ga),且因二者碰撞拼贴形成的江南造山带与全球格林威尔期造山运动(1.0~1.3 Ga)一致,故将其与格林威尔期全球造山事件相联系。同时扬子板块中的850~750 Ma的岩浆岩被认为是在Rodinia超大陆裂解时,由于地幔柱活动引起的陆内裂谷岩浆活动产物(Li et al., 1999, 2002, 2003a, 2003b, 2008b, 2008c, 2008d; Wang et al., 2010)。

另一方面,很多学者基于层序地层学和岩浆事件记录,认为扬子和华夏板块的拼合时间可持续到830 Ma,甚至到800 Ma(Zhang et al., 2012b; Wang et al., 2007b; 2014),与全球格林威尔造山运动主体时代无关。同时,一系列研究表明分布于江南造山带东段赣东北樟树墩和浙北双溪坞地区发育新元古代最早(920~970 Ma)的弧后系统和洋内弧系统(Li et al., 2002, 2008a, 2009; Li and Li, 2003; Ye et al., 2007),并广泛分布大于835 Ma的基性岩(Li et al., 2002, 2008a, 2009; Ye et al., 2007; Zhou et al., 2009)。江南造山带中段和南西段有大量的835~750 Ma(大部分集中于830~800 Ma)的基性和花岗质岩石结晶年龄的报道,但缺乏>835 Ma基性岩的出露,这些835~750 Ma岩石产生于后碰撞、裂谷或地幔柱构造背景(钟玉芳等,2005; Wang et al., 2006, 2011, 2012a, 2012b; Zhou et al., 2009; 马铁球等, 2009; 董树文等, 2010; 张菲菲等, 2011; Zhao et al., 2011; Zhang et al., 2012a, b; Dong et al., 2012; 鄢圣武等, 2017)。

笔者基于以下证据,笔者认为扬子和华夏板块碰撞时间应晚于825 Ma,且九岭新元古代花岗岩形成于后碰撞构造背景:

(1)九岭岩体侵入已发生明显变形的早新元古代双桥山群地层,后又被没有发生变形的南华纪莲沱组不整合覆盖。这两个地层不整合的时间能够制约两个板块碰撞结束的时间。Wang et al.(2014)对双桥山群的碎屑锆石的研究表明其沉积时间为860~825 Ma。九岭新元古代花岗岩的侵位年龄为819.5~824.5 Ma。因此扬子板块与华夏板块碰撞的时间不老于825 Ma,而不是约850 Ma之前(1.2~0.9 Ga)。

(2)江南古陆出露的新元古代花岗岩在空间上呈带状分布,这难以用地幔柱模型解释,另外,华南缺乏标志地幔柱活动的大陆溢流玄武岩及大量的放射状岩墙群,同时,湘北的高镁安山岩(益阳科马提质玄武岩),以前被认为是地幔柱相关的高温岩浆作用的证据(Zhou et al., 2004; Wang et al., 2007a),但近年来,也有学者指出其为俯冲带环境产物(Zheng et al., 2008; Zhao and Zhou, 2009; Zhou et al., 2009)。实际上,在新元古代扬子板块周缘并没有可靠的由地幔柱衍生的大陆溢流玄武岩(CFB)和洋岛玄武岩(OIB)的报道。需要指出的是,近年来,大量扬子板块周缘存在新元古代弧岩浆活动的信息却逐渐清晰,如皖南地区存在830 Ma左右的SSZ型蛇绿岩及850~825 Ma与弧火山作用相关的基性-超基性岩(丁炳华等,2008; Zhang et al., 2012a, 2013);在赣北、湘东南和桂北地区(Li and Li, 2003; Zhou et al., 2004, 2009; Li et al., 2010a; Yao et al., 2014)及四堡群中均发育830 Ma(Chen et al., 2014)左右的高镁闪长岩;另外,在冷家溪群中也见有与弧岩浆活动有关的高镁安山岩和玄武岩(科马提岩)的报道(Wang et al., 2004; Zhang et al., 2012b);伏川地区蛇绿岩中辉长岩锆石U-Pb年龄为 $(848\pm12)$  Ma,易剥橄榄岩锆石U-Pb年龄为 $(827\pm9)$  Ma(丁炳华等,2008),而Zhang et al.(2012a)也获得伏川蛇绿岩中辉长岩的锆石U-Pb年龄为 $(824\pm3)$  Ma,并表现为弧后环境的地球化学特征。赣东北张园地区和赣西北雷公坳地区发育同时代的枕状玄武岩和细碧岩(Zhang et al., 2012b),亦表现为弧后盆地的地球化学性质,这些特征表明沿着扬子板块南缘发育824~860 Ma弧后盆地,盆地闭合时间晚于830 Ma。这表明扬子板块南缘确实存在新元古代活动陆缘弧岩浆活动,并发育弧后盆地,且九岭花岗岩源区可能就属弧后盆地沉积,其同时接受了洋内弧新生岩浆岩和扬子板块古老沉积物的物源供应。同时,这也说明了850~805 Ma时,江南造山带新元古代花岗质岩浆岩的形成过程与俯冲作用及随后的后碰撞岩浆作用密切相关(Zhou et al., 2004, 2009; Wang et al., 2006, 2013, 2014)。

(3)江南造山带东段出露约860 Ma的高压蓝闪石片岩和约880 Ma西湾仰冲型淡色花岗岩(Shu et

al., 1994; Charvet et al., 1996; Li et al., 2008a),为扬子板块东南缘樟树墩弧与双溪坞弧的碰撞过程中,发育于樟树墩蛇绿岩逆冲岩席之下的弧后盆地沉积物的深熔作用产物(Cox et al., 1999),其较好地记录了扬子板块和华夏板块的碰撞拼贴过程。最近,Xia et al.(2018)提出,扬子板块和华夏板块之间存在一个新元古代沟-弧-盆系统,其形成于二者最后的拼合过程中(约825 Ma),这一时代明显较沿着劳伦古大陆、澳大利亚和东南极发育的全球格林威尔造山作用的时代年轻(1.0~1.3 Ga)。在新元古代中期(约825 Ma),Rodinia超大陆已经拼合(Jayananda et al., 2000),内部并不发育陆-陆碰撞事件(Li et al., 2008c)。另外,地层学研究也表明,华南新元古代地层与格林威尔期造山作用无联系(Zhao et al., 2011)。同时,在扬子板块西缘和北缘,沿攀西-江南褶皱带也发育同时代的岩浆事件(1000~750 Ma,Dong et al., 2012),亦是华南板块新元古代拼合的结果,这些均表明扬子和华夏板块最终拼合时间应晚于825 Ma。

结合区域上地层学、岩浆活动和变质作用的研究成果,笔者认为九岭岩体形成于弧-陆碰撞造山带的后碰撞阶段,扬子和华夏板块最终拼合时代不早于825 Ma。另外,江南造山带东段新元古代花岗岩常富黑云母、堇青石,属CPGs(含堇青石花岗岩)类(Wang et al., 2013),这与地幔上涌或玄武质底侵造成的贫水和高温环境有关(Barbarin, 1999)。这些花岗质岩石均形成于弧-陆碰撞构造背景,这种弧应属洋内弧(Xia et al., 2018)。因此,弧-陆碰撞带的隆起和剥蚀为同碰撞S型花岗岩提供了一个明显的沉积源区,导致研究区内花岗岩含较多的新元古代早期的捕获锆石。

研究表明,由于受到洋内弧和扬子板块的碰撞作用和同时代幔源岩浆底侵作用的影响,扬子板块东南缘新元古代花岗岩形成于后碰撞挤压背景(Charvet, 2013; Wang et al., 2014),另外,如前文所述,研究区SE侧岩体与围岩(双桥山群)接触面南陡北缓、角岩化带南窄北宽、围岩(双桥山群)捕掳体及捕获锆石南少北多,暗示了SE侧岩体剥蚀深度强于NW侧。同时,SE侧的岩体成岩时代亦总体上略早于NW侧,这可能说明江南造山带新元古代的洋内弧和扬子板块的碰撞过程是由SE向NW逐渐推

进的。由于碰撞导致的挤压作用逐渐向NW侧传递导致岩体与围岩的接触带南陡北缓,同时,由于幔源岩浆的底侵供热,导致弧后盆地内的九岭岩体源区物质部分熔融,产生九岭岩体母岩浆,且SE侧岩浆起源更深,剥蚀程度更高,形成时代更早,由此,这可能暗示了洋内弧和扬子板块东南缘的俯冲碰撞极性为NW向。

## 6 结 论

(1)九岭新元古代岩体主要由黑云母花岗闪长岩、英云闪长岩和黑云母二长花岗岩组成。其中黑云母花岗闪长岩分布面积最大,黑云母二长花岗岩次之,英云闪长岩分布面积最小。三者之间均为涌动侵入接触关系,脉动侵入于围岩双桥山群之中。

(2)九岭新元古代花岗岩为一复式岩基,并可分为3个侵入序次,第1序次为黑云母花岗闪长岩(821.6~824.0 Ma);第2序次为英云闪长岩(819.5~823.6 Ma);第3序次为黑云母二长花岗岩(820.4~824.5 Ma)。三者成岩时代极为接近,在误差范围内一致,为同一期岩浆活动产物,成岩时代总体上具SE→NE逐渐年轻的趋势。

(3)九岭SE侧岩体与围岩(双桥山群)接触面南陡北缓、角岩化带南窄北宽、围岩(双桥山群)捕掳体及捕获锆石南少北多,暗示了SE侧岩体剥蚀深度强于NW侧,新元古代的弧-碰撞过程是由SE向NW逐渐推进的。

**致谢:**本研究得到南京地质调查中心沈加林高级工程师,中国地质大学(武汉)刘勇胜教授等的指导和帮助,审稿专家提出的修改建议对本文的完善工作极有帮助,在此一并表示感谢。

## 注释

①中国地质调查局南京地质调查中心. 2007. 中华人民共和国区域地质调查报告(1:5万罗溪幅、黄沙桥幅、石门楼幅). 北京: 中国地质调查局. 1~300.

## References

- Anderson D L. 1989. Composition of the Earth[J]. *Science*, 243(4889): 367~370.
- Barbarin B. 1999. A review of the relationships between granitoid types: their origins and their geodynamic environments[J]. *Lithos*, 46: 605~626.
- Charvet J. 2013. The Neoproterozoic– Early Paleozoic tectonic evolution of the South China Block: An overview[J]. *Journal of Asian Earth Science*, 74: 198~209.
- Cox J, Searle M, Pedersen R. 1999. The petrogenesis of leucogranitic dykes intruding the northern Semail ophiolite, United Arab Emirates: field relationships, geochemistry and Sr/Nd isotope systematics[J]. *Contributions to Mineralogy and Petrology*, 137: 267~287.
- Charvet J, Shu Liangshu, Shi Yangshen, Guo Lingzhi, Faure M. 1996. The building of south China: collision of Yangtze and Cathaysia blocks, problems and tentative answers[J]. *Journal of Asian Earth Science*, 13(3/5): 223~235.
- Chen Zhihong, Guo Kunyi, Dong Yongguan, Chen Rong, Li Longming, Liang Yihong, Li Chunhai, Yu Ximing, Zhao Ling, Xing Guangfu. 2009a. Possible early Neoproterozoic magmatism associated with slab window in the Pingshui segment of the Jiangshan–Shaoxing suture zone: evidence from zircon LA–ICP–MS U–Pb geochronology and geochemistry[J]. *Science China, Series D Earth Science*, 52: 925~939.
- Chen Zhihong, Xing Guangfu, Guo Kunyi, Dong Yongguan, Chen Rong, Zeng Yong, Li Longming, He Zhenyu, Zhao Ling. 2009b. Petrogenesis keratophyres in the Pingshui Group, Zhejiang: constraints from zircon U–Pb ages and Hf isotopes[J]. *Chinese Science Bulletin*, 54: 1570~1578.
- Chen Xin, Wang Di, Wang Xiaolei, Gao Jianfeng, Shu Xujie, Zhou Jincheng, Qi Liang. 2014. Neoproterozoic chromite-bearing high-Mg diorites in the western part of the Jiangnan orogen, southern China: geochemistry, petrogenesis and tectonic implications[J]. *Lithos*, 200~201: 35~48.
- Ding Binghua, Shi Rendeng, Zhi Chenxia, Zheng Lei, Chen Lei. 2008. Neoproterozoic (850Ma) subduction in the Jiangnan orogen: Evidence from the SHRIMP U–Pb dating of the SSZ-type ophiolite in southern Anhui Province[J]. *Acta Petrologica et Mineralogica*, 27(5): 375~388 (in Chinese with English abstract).
- Dong Yunpeng, Liu Xiaoming, Santosh M, Chen Qing, Zhang Xiaoning, Li Wei, He Dengfeng, Zhang Guowei. 2012. Neoproterozoic accretionary tectonics along the northwestern margin of the Yangtze Block, China: Constraints from zircon U–Pb geochronology and geochemistry[J]. *Precambrian Research*, 196–197: 247~274.
- Dong Shuwen, Xue Huaimin, Xiang Xinkui, Ma L C. 2010. The discovery of Neoproterozoic pillow lava in spilite–ceratophyre of Lushan area, northern Jiangxi Province, and its geological significance[J]. *Geology in China*, 37 (4): 1021~1033 (in Chinese with English abstract).
- Duan Zheng, Xing Guangfu, Liao Shengbing, Chu Pingli, Huang Wencheng, Zhu Yanhui, Shu Xujie, Li Changbo. 2017. Compositional difference from the sources of Jiuling Neoproterozoic granite complex in Eastern Segment of the Jiangnan Orogen: Constraints from geochemistry and Hf isotope of

- zircons[J]. *Acta Petrologica sinica*, 33(11): 3610–3634.
- Duan Zheng, Xing Guangfu, Liao Shengbing, Chu Pingli, Huang Wencheng, Zhu Yanhui, Shu Xujie, Li Changbo. 2018. Petrogenesis of the microcrystalline–dioritic enclaves from Jiuling granitoids in the eastern segment of Jiangnan Orogen and constraints on magma source materials[J]. *China Geology*, 3: 374–391.
- Gao Linzhi, Dai Chuangu, Ding Xiaozhong, Wang Min, Liu Yanxue, Wang Xuehua, Chen Jianshu. 2011. SHRIMP U–Pb dating of intrusive alaskite in the Fanjigshan Group and alaskite basal conglomerates: Constraints on the deposition of the Xiajiang Group[J]. *Geology in China*, 38(6):1413–1420 (in Chinese with English abstract).
- Gao Linzhi, Dai Chuangu, Liu Yanxue, Wang Min, Wang Xuehua, Chen Jianshu, Ding Xiaozhong, Zhang Chuanheng, Cao Qian, Liu Jianhui. 2010. Zircon SHRIMP U–Pb dating of tuff bed of the Sibao Group in southeastern Guizhou northern Guangxi area, China and its stratigraphic implication[J]. *Geological Bulletin of China*, 29 (9):1259–1268 (in Chinese with English abstract).
- Ge Wenchun, Li Xianhua, Li Zhengxiang, Zhou Hanwen, Lee Chiuy. 2001. Geochemical studies on two types of Neoproterozoic peraluminous granitoids in northern Guangxi[J]. *Geochimica*, 30 (1): 24–34 (in Chinese with English abstract).
- Greentree M R, Li Zhengxiang, Li Xianhua, Wu, Huaichun. 2006. Late Mesoproterozoic to earliest Neoproterozoic basin record of the Sibao orogenesis in western South China and relationship to the assembly of Rodinia[J]. *Precambrian Research*, 151: 79–100.
- Griffin W L, Belousova E A, Shee S R, Pearson N J and O'Reilly S Y. 2004. Archean crustal evolution in the northern Yilgarn Craton: U–Pb and Hf–isotope evidence from detrital zircons[J]. *Precambrian Research*, 131: 231–282.
- Hu Shiling, Wang Songshan, Sang Haiqing, Qiu Ji, Liu Jiayuan. 1985. An application of the fast–neutron activation dating technique to approach the age of early emplacement of Jiuling granodiorite of Jiangxi Province[J]. *Acta Petrology of Sinica*, 1(3): 29–34 (in Chinese with English abstract).
- Huang Lanchun, Jiang Shaoyong. 2012. Zircon U–Pb geochronology, geochemistry and petrogenesis of the porphyric–like muscovite granite in the Dahutang tungsten deposit, Jiangxi Province[J]. *Acta Petrologica Sinica*, 28 (12): 3887–3900 (in Chinese with English abstract).
- Jayananda M, Moyen J F, Martin H, Peucat J J, Auvray B, Mahabaleswar B. 2000. Late Archaean (2550–2520 Ma) juvenile magmatism in the Eastern Dharwar craton, southern India: constraints from geochronology, Nd–Sr isotopes and whole rock geochemistry[J]. *Precambrian Research*, 99: 225–254.
- Li Fengchun, Hou Minglan, Luan Rijian, Lin Peijun, Li Zengsheng, Zhao Long, Wang Jilin, XU Shuang. 2016. Optimization of analytical conditions for LA–ICP–MS and its application to zircon U–Pb dating[J]. *Journal of Rock and Mineral Analysis*, 35(1): 17–23 (in Chinese with English abstract).
- Li Wuxian, Li Xianhua, Li Zhengxiang, Lou Fasheng. 2008d. Obduction– type granites within the NE Jiangxi Ophiolite: Implications for the final amalgamation between the Yangtze and Cathaysia Blocks[J]. *Gondwana Research*, 13: 288–301.
- Li Wuxian, Li Xianhua. 2003. Adakitic granites within the NE Jiangxi ophiolites, South China: geochemical and Nd isotopic evidence[J]. *Precambrian Research*, 122: 29–44.
- Li Xianhua, Li Wuxian, Li Zhengxiang, Liu Yin. 2008b. 850–790 Ma bimodal volcanic and intrusive rocks in northern Zhejiang, South China: A major episode of continental rift magmatism during the breakup of Rodinia[J]. *Lithos*, 102: 341–357.
- Li Xianhua, Li Wuxian, Li Zhengxiang, Lo Chinghua, Wang Jian, Ye Meifang, Yang Yueheng. 2009. Amalgamation between the Yangtze and Cathaysia blocks in South China: Constraints from SHRIMP U – Pb zircon ages, geochemistry and Nd–Hf isotopes of the Shuangxiwu volcanic rocks[J]. *Precambrian Research*, 174: 117–128.
- Li Xianhua, Li Zhengxiang, Ge Wenchun, Zhou Hanwen, Li Wuxian and Wingate M T D. 2003a. Neoproterozoic granitoids in South China: Crystal melting above a mantle plume at ca. 825Ma? [J] *Precambrian Research*, 122: 45–83.
- Li Xianhua, Li Zhengxiang, Ge Wenchun, Zhou Hanwen, Li Wuxian, Liu Yin. 2001. U–Pb zircon ages of the Neoproterozoic granitoids in South China and their tectonic implications[J]. *Bulletin of Mineralogy Petrology and Geochemistry*, 20(4): 271–273 (in Chinese with English abstract).
- Li Xianhua, Li Zhengxiang, Sinclair J A, Li Wuxian and Gareth C. 2006. Revisiting the “Yanbian Terrane”: Implications for Neoproterozoic tectonic Evolution of the western Yangtze Block, South China[J]. *Precambrian Research*, 151 (1/2): 14–30.
- Li Xianhua, Zhu Weiguang, Zhong Hong, Wang Xuance, He Defeng, Bai Zhongjie, Liu Feng. 2010. The Tongde pteritic dikes in the western Yangtze Block: Evidence for ca. 800Ma mantle plume magmatism in South China During the breakup of Rodinia[J]. *Journal of Geology*, 118(5): 509–522.
- Li Zhengxiang, Bogdanova S V, Collins A S, Davidson A, De Waele B, Ernst R E, Fitzsimons I C W, Fuck R A, Gladkochub D P, Jacobs J, Karlstrom K E, Lu S, Natapov L M, Pease V, Pisarevsky S A, Thrane K, Vernikovsky V. 2008c. Assembly, configuration, and break–up history of Rodinia: a synthesis[J]. *Precambrian Research*, 160: 179–210.
- Li Zhengxiang, Li Xianghua, Zhou Hanwen, Kinny, P D. 2002. Grenvillian continental collision in South China: New SHRIMP U–Pb zircon results and implications for the configuration of Rodinia[J]. *Geology*, 30: 163–166.
- Li Zhengxiang, Li Xianhua, Kinny P D, Wang Jian, Zhang S, Zhou H. 2003b. Geochronology of Neoproterozoic syn– rift magmatism in

- the Yangtze Craton, South China and correlations with other continents: Evidence For a mantle superplume that broke up Rodinia[J]. *Precambrian Research*, 122 (1/4): 85–109.
- Li Zhengxiang, Li Xianhua, Kinny P D, Wang Jian. 1999. The breakup of Rodinia: Did it start with a mantle plume beneath South China? [J]. *Earth and Planetary Science Letters*, 173 (3): 171–181.
- Li Zhengxiang, Li Xianhua, Li Wuxian, Ding Shijiang. 2008a. Was Cathaysia part of Proterozoic Laurentia? New data from Hainan Island, south China[J]. *Terra Nova*, 20: 154–164.
- Li Zhengxiang, Warthro J A, Occhipinti S, Zhang Chuanlin, Li Xianhua, Wang Jian, Bao Chaomin, 2007. Early history of the eastern Sibao Orogen (South China) during the assembly of Rodinia: new mica  $^{40}\text{Ar}/^{39}\text{Ar}$  dating and SHRIMP U–Pb detrital zircon provenance constraints[J]. *Precambrian Research*, 159: 79–94.
- Li Zhengxiang, Zhang Linghua, Powell C M. 1995. South China in rodinia: Part of The missing link between Australia– East Antarctica and Laurentia? [J]. *Geology*, 23 (5): 407–410.
- Liu Yongsheng, Gao Shan, Hu Zhaochu, Gao Changgui, Zong Keqing, Wang Dongbing. 2010a. Continental and oceanic crust recyclinginduced melt– peridotite interactions in the Trans– North China Orogen: U–Pb dating, Hf isotopes and trace elements in zircons of mantle xenoliths[J]. *Journal of Petrology*, 51(1/2): 537–571.
- Liu Yongsheng, Hu Zhaochu, Gao Shan, Günther D, Xu Juan, Gao Changgui, Chen Haihong. 2008. In situ analysis of major and trace elements of anhydrous minerals by LA–ICP–MS without applying an internal standard[J]. *Chemical Geology*, 257(1/2): 34–43.
- Liu Yongsheng, Hu Zhaochu, Zong Keqing, Gao Changgui, Gao Shan, Xu Juan, Chen Haihong. 2010b. Reappraisal and refinement of zircon U–Pb isotope and trace element analyses by LA–ICPMS[J]. *Chinese Science Bulletin*, 55(15): 1535–1546.
- Ludwig K R, 2003. ISOPLOT 3.00: A Geochronological Toolkit for Microsoft Excel[M]. Berkeley Geochronology Center, California, Berkeley, 39 pp.
- Ma Tieqiu, Chen Lixin, Bai Daoyuan, Zhou Kejun, Li Gang, Wang Xianhui. 2009. Zircon SHRIMP dating and geochemical characteristics of Neoproterozoic granites in southeastern Hunan[J]. *Geology in China* 36 (1): 65– 73 (in Chinese with English abstract).
- Shu Liangshu, Zhou Guoqing, Shi Yangshen., Yin Jun. 1994. Study of high pressure metamorphic blueschist and its late Proterozoic age in the eastern Jiangnan belt[J]. *Chinese Science Bulletin*, 39: 1200–1204.
- Shu Liangshu. 2012. An analysis of principal features of tectonic evolution in South China Block[J]. *Geological Bulletin of China*, 31 (7): 1035–1053 (in Chinese with English Abstract).
- Wang Xuance, Li Xianhua, Li Wuxian, Li Zhengxiang. 2007a. Ca. 825Ma komatiitic basalts in south China: First evidence for 1500°C mantle melts by a Rodinian mantle plume[J]. *Geology*, 35 (12): 1103–1106.
- Wang Xuance, Li Xianhua, Li Zhengxiang, Li Qiuli, Tang Guoqiang, Gao Yuya, Zhang Qirui, Liu Yin. 2012a. Episodic Precambrian crust growth: evidence from U–Pb ages and Hf–O isotopes of zircon in the Nanhua Basin, central South China[J]. *Precambrian Research*, 222–223: 386–403.
- Wang Xiaolei, Zhou Jincheng, Qiu Jiansheng, Gao Jianfeng. 2004. Petrogenesis of Neoproterozoic peraluminous granites from northeastern Hunan province: chronological and geochemical constraints[J]. *Geological Review*, 50(1): 65– 76 (in Chinese with English abstract).
- Wang Xiaolei, Zhou Jincheng, Qiu Jiansheng, Zhang Wenlan, Liu Xiaoming, Zhang Guilin. 2006. LA–ICP– MS U– Pb zircon geochronology of the Neoproterozoic igneous rocks from Northern Guangxi, South China: implications for petrogenesis and tectonic evolution[J]. *Precambrian Research*, 145: 111–130.
- Wang Xiaolei, Zhou Jincheng, Qiu, Jiansheng, Zhang Wenlan, Liu Xiaoming, Zhang Guilin. 2006. Petrogenesis of the Neoproterozoic strongly peraluminous granitoids from Northern Guangxi: Constraints from zircon geochronology and Hf isotopes[J]. *Acta Petrology Sinica*, 22(2):326–342 (in Chinese with English abstract).
- Wang Xiaolei, Zhou Jincheng, Griffin W L, Wang Rucheng, Qiu Jiansheng, O’ Reilly S Y, Xu Xisheng, Liu Xiaoming, Zhang Guilin. 2007. Detrital zircon geochronology of Precambrian basement sequences in the Jiangnan orogen: Dating the assembly of the Yangtze Cathaysia blocks[J]. *Precambrian Research*, 159: 117–131.
- Wang Xiaolei, Zhao Guochun, Zhou Juncheng, Liu Yongsheng, Hu Jian. 2008. Geochronology and Hf iso- topes of zircon from volcanic rocks of the Shuangqiaoshan Group, South China: Implications for the Neoproterozoic tectonic evolution of the eastern Jiangnanorogen[J]. *Gondwana Research*. 18: 355–367.
- Wang Xiaolei, Shu Liangshu, Xing Guangfu, Zhou Jincheng, Tang Ming, Shu Xujie, Qi Liang, Hu Yanhua. 2012b. Post– orogenic extension in the eastern part of the Jiangnan orogen: Evidence from ca 800– 760 Ma volcanic rocks[J]. *Precambrian Research*, 222–223: 404–423.
- Wang Wei, Zhou Meifu, Yan Danping, Li Jianwei. 2012c. Depositional age, provenance, and tectonic setting of the Neoproterozoic Sibao Group, southeastern Yangtze Block, South China[J]. *Precambrian Research*, 192–195, 107–124.
- Wang Xiaolei, Zhou Jincheng, Wan Yusheng, Kitajima K, Wang Di, Bonamici C, Qiu Jiansheng, Sun Tao. 2013. Magmatic evolution and crustal recycling for Neoproterozoic strongly peraluminous granitoids from southern China: Hf and O isotopes in zircon[J]. *Earth and Planetary Science Letters*, 366: 71–82.
- Wang Xiaolei, Zhou Jincheng, Griffin W L, Zhao Guochun, Yu Jinhai, Qiu Jiansheng, Zhang Yanjie, Xing Guangfu. 2014. Geochemical

- zonation across a Neoproterozoic orogenic belt: Isotopic evidence from granitoids and metasedimentary rocks of the Jiangnan orogen, China[J]. *Precambrian Research*, 242: 154–171.
- Wang Yuejun, Zhang Feifei, Fan Weiming, Zhang Guowei, Chen Shiyue, Cawood P A, Zhang Aimei. 2010. Tectonic setting of the South China Block in the early Paleozoic: Resolving intracontinental and ocean closure models from detrital zircon U–Pb geochronology[J]. *Tectonics*, 29(6): 1–70.
- Wang Yuejun, Zhang Aimei, Fan Weiming, Zhao Guochun, Zhang Guowei, Zhang Feifei, Zhang Yuzhi, Li Sanzhong. 2011. Kwangtian crustal anatexis within the eastern South China Block: geochemical, zircon U–Pb geochronological and Hf isotopic fingerprints from the gneissoid granites of Wugong and Wuyi-Yunkai Domains[J]. *Lithos*, 127: 239–260.
- Wu Rongxin, Zheng Yongfei, Wu Yuanbao, Zhao Zifu, Zhang Shaobing, Liu Xiaoming, Wu Fuyuan. 2006. Reworking of juvenile crust: element and isotope evidence from Neoproterozoic granodiorite in South China[J]. *Precambrian Research*, 146: 179–212.
- Wu Yuanbao, Zheng Yongfei. 2004. Genesis of zircon and its constraints on interpretation of U–Pb age[J]. *Chinese Science Bulletin*, 49(15): 1554–1569.
- Xue Huaimin, Ma Fang, Song Yongqin, Xie Yaping. 2010. Geochronology and geochemistry of the Neoproterozoic granitoid association from eastern segment of the Jiangnan orogen, China: Constraints on the timing and process of amalgamation between the Yangtze and Cathaysia blocks[J]. *Acta Petrologica Sinica*, 26(11): 3215–3244 (in Chinese with English abstract).
- Xu Xianbing, Tang Shuai, Li Yuan, Zhang Zejun. 2015. Characteristics of Neoproterozoic—Early Mesozoic multiphase orogenic activities of eastern Jiangnan Orogen[J]. *Geology in China*, (1): 33–50 (in Chinese with English abstract).
- Xia Yan, Xu Xisheng, Niu Yaolin, Liu Lei. 2018. Neoproterozoic amalgamation between Yangtze and Cathaysia blocks: The magmatism in various tectonic settings and continent–arc–continent collision[J]. *Precambrian Research*, 309: 56–87.
- Yan Shengwu, Bai Xianzhou, Wu Wenxiang, Zhu Bing, Zhan Qiongyao, Wen Long, Yang Hui, Wang Yuting. 2017. Genesis and geological implications of the Neoproterozoic A-type granite from the Lugu area, western Yangtze block[J]. *Geology in China*, 44(1): 136–150 (in Chinese with English abstract).
- Yang Zhenyu, Sun Zhiming, Yang Tienshui, Pei Junling. 2004. A long connection (750–380 Ma) between South China and Australia: paleomagnetic constraints[J]. *Earth and Planetary Science Letters*, 220: 423–434.
- Ye Meifang, Li Xianhua, Li Wuxian, Liu Ying, Li Zhengxiang. 2007. SHRIMP zircon U–Pb geochronological and whole-rock geochemical evidence for an early Neoproterozoic Sibaoan magmatic arc along the southeastern margin of the Yangtze
- Block[J]. *Gondwana Research*, 12: 144–156.
- Yu Jinhai, O'Reilly S Y, Wang Lijuan, Griffin W L, Zhang Ming, Wang Rucheng, Jiang Shaoyong, Shu Liangshu. 2008. Where was South China in the Rodinia supercontinent? Evidence from U–Pb geochronology and Hf isotopes of detrital zircons[J]. *Precambrian Research*, 164, 1–15.
- Yao Jinlong, Shu Liangshu, Santosh M, Li Jinyi. 2013. Geochronology and Hf isotope of detrital zircons from Precambrian sequences in the eastern Jiangnan Orogen: Constraining the assembly of Yangtze and Cathaysia Blocks in South China[J]. *Journal of Asian Earth Science*, 74, 225–243.
- Yao Jinlong, Shu Liangshu, Santosh M, Zhao Guochun. 2014. Neoproterozoic arc-related mafic–ultramafic rocks and syn-collision granite from the western segment of the Jiangnan Orogen, South China: constraints on the Neoproterozoic assembly of the Yangtze and Cathaysia Blocks[J]. *Precambrian Research*, 243: 39–62.
- Zeng Wen, Zhou Hanwen, Zhong Zengqiu, Zeng Zhaoguang, Li Huimin. 2005. Single zircon U–Pb ages and their tectonic implications of Neoproterozoic magmatic rocks in southeastern Guizhou, China[J]. *Geochemica*, 34(6): 548–556 (in Chinese with English abstract).
- Zhang Shaobing, Wu Rongxin, Zheng Yongfei. 2012a. Neoproterozoic continental accretion in South China: geochemical evidence from the Fuchuan ophiolite in the Jiangnan orogen[J]. *Precambrian Research*, 220–221: 45–64.
- Zhang Yuzhi, Wang Yuejun, Fan Weiming, Zhang Aimei, Ma Liyan. 2012b. Geochronological and geochemical constraints on the metasomatised source for the Neoproterozoic (~825 Ma) high-mg volcanic rocks from the Cangshui area (Hunan Province) along the Jiangnan domain and their tectonic implications[J]. *Precambrian Research*, 220–221: 139–157.
- Zhang Chuanlin, Santosh M, Zou Haibo, Li Haikun, Huang Wencheng. 2013. The Fuchuan ophiolite in Jiangnan Orogen: geochemistry, zircon U–Pb geochronology, Hf isotope and implications for the Neoproterozoic assembly of South China[J]. *Lithos*, 179: 263–274.
- Zhang Feifei, Wang Yuejun, Fan Weiming, Zhang Aimei, Zhang Yuzhi. 2011. Zircon U–Pb geochronology and Hf isotopes of the Neoproterozoic granites in the central of Jiangnan uplift[J]. *Geotectonica et Metallogenesis*, 35 (1): 73–84 (in Chinese with English abstract).
- Zhao Guochun, Cawood P A. 1999. Tectono-thermal evolution of the Mayuan assemblage in the Cathaysia Block: implications for Neoproterozoic collision-related assembly of the South China craton[J]. *American Journal of Science*, 299: 309–339.
- Zhao Guochun, Cawood P A. 2012. Precambrian geology of China[J]. *Precambrian Research*, 222–223: 13–54.
- Zhao Junhong, Zhou Meifu, Yan Danping, Zheng Jianping, Li Jianwei. 2011. Reappraisal of the ages of Neoproterozoic strata in South China: no connection with the Grenvillian orogeny[J]. *Geology*, 39:

- 299–302.
- Zhao Junhong, Zhou Meifu. 2009. Neoproterozoic high-Mg basalts formed by melting of ambient mantle in South China[J]. *Precambrian Research*, 233: 193–205.
- Zheng Yongfei, Zhang Shaobing, Zhao Zifu, Wu Yuanbao, Li Xianhua, Li Zhengxiang, Wu Fuyuan. 2007. Contrasting zircon Hf and O isotopes in the two episodes of Neoproterozoic granitoids in South China: implications for growth and reworking of continental crust[J]. *Lithos*, 96: 127–150.
- Zheng Yongfei, Wu Rongxin, Wu Yuanbao, Zhang Shaobing, Yuan Honglin, Wu Fuyuan. 2008. Rift melting of juvenile arc-derived crust: Geochemical evidence from Neoproterozoic volcanic and granitic rocks in the Jiangnan Orogen, South China[J]. *Precambrian Research*, 163: 351–383.
- Zhong Yufang, Ma Changqian, Lin Guangchun, Xu Haijin, Wang Rrenjing. 2005. The SHRIMP U-Pb geochronology of zircons from the composite batholith of Jiulingshan granitoids, Jiangxi Province[J]. *Earth Science—Journal of China University of Geosciences*, 30(6): 685–691 (in Chinese with English abstract).
- Zhou Meifu, Kennedy A K, Sun Min, Malpas J, Lesher C M. 2002a. Neoproterozoic arc related mafic intrusions along the northern margin of South China: Implications for the accretion of Rodinia[J]. *The Journal of Geology*, 110 (5): 611–618.
- Zhou Meifu, Yan Danping, Kennedy A K, Li Yunqian, Ding Jun. 2002b. SHRIMP U-Pb zircon geochronological and geochemical evidence for Neoproterozoic arc magmatism along the western margin of the Yangtze Block, South China[J]. *Earth and Planetary Science Letters*, 196 (1/2): 51–67.
- Zhou Jincheng, Wang Xiaolei, Qiu Jiansheng, Gao Jiangfeng. 2004. Geochemistry of Meso and Neoproterozoic mafic ultramafic rocks from northern Guangxi, China: Arc or plume magmatism? [J] *Geochemical Journal*, 38 (2): 139–152.
- Zhou Jincheng, Wang Xiaolei, Qiu Jiansheng. 2009. Geochronology of Neoproterozoic mafic rocks and sandstones from northeastern Guizhou, South China: Coeval arc magmatism and sedimentation[J]. *Precambrian Research*, 170: 27–42.
- 附中文参考文献**
- 丁炳华, 史仁灯, 支霞臣, 郑磊, 陈雷. 2008. 江南造山带存在新元古代(850Ma)俯冲作用来自皖南SSZ型蛇绿岩锆石SHRIMP U-Pb年龄证据[J]. *岩石矿物学杂志*, 27(5): 375–388.
- 董树文, 薛怀民, 项新葵, 马立成. 2010. 赣北庐山地区新元古代细碧-角斑岩系枕状熔岩的发现及其地质意义[J]. *中国地质*, 37 (4): 1021–1033.
- 段政, 邢光福, 廖圣兵, 褚平利, 黄文成, 朱延辉. 2017. 江南造山带东段九岭新元古代复式花岗岩源区性质的差异:来自地球化学及锆石Hf同位素的制约[J]. *岩石学报*, 33(11): 3610–3634.
- 高林志, 戴传固, 丁孝忠, 王敏, 刘燕学, 王雪华, 陈建书. 2011. 侵入
- 梵净山群白岗岩锆石U-Pb年龄及白岗岩底砾岩对下江群沉积的制约[J]. *中国地质*, 38(6): 1413–1420.
- 高林志, 戴传固, 刘燕学, 王敏, 王雪华, 陈建书, 丁孝忠, 张传恒, 曹茜, 刘建辉. 2010. 黔东南—桂北地区四堡群凝灰岩锆石SHRIMP U-Pb年龄及其地层学意义[J]. *地质通报*, 29(9): 1259–1267.
- 葛文春, 李献华, 李正祥, 周汉文, 李寄嶧. 2001. 桂北新元古代两类强过铝质花岗岩的地球化学研究[J]. *地球化学*, 30: 24–34.
- 黄兰椿, 蒋少涌. 2012. 江西大湖塘钨矿床似斑状白云母花岗岩锆石U-Pb年代学、地球化学及成因研究[J]. *岩石学报*, 28 (12): 3887–3900.
- 胡世玲, 王松山, 桑海清, 裴冀, 刘家远. 应用<sup>40</sup>Ar/<sup>39</sup>Ar快中子活化定年技术探讨江西九岭花岗闪长岩体的早期侵位时代[J]. *岩石学报*, 1(3): 29–34.
- 李凤春, 侯明兰, 栾日坚, 林培军, 李增胜, 赵龙, 王继林, 徐爽. 2016. 电感耦合等离子体质谱仪与激光器联用测量条件优化及其在锆石U-Pb定年中的应用[J]. *岩矿测试*, 35(1): 17–23.
- 李献华, 李正祥, 葛文春, 周汉文, 李武显, 刘颖. 2001. 华南新元古代花岗岩的锆石U-Pb年龄及其构造意义. *矿物岩石地球化学通报*[J], 20(4): 271–273.
- 马铁球, 陈立新, 柏道远, 周柯军, 李纲, 王先辉. 2009. 湘东北新元古代花岗岩体锆石SHRIMP U-Pb年龄及地球化学特征[J]. *中国地质*, 36(1): 65–73.
- 舒良树. 2012. 华南构造演化基本特征[J]. *地质通报*, 31(7): 1035–1053.
- 王孝磊, 周金城, 邱检生, 高剑峰. 2004. 湘东北新元古代强过铝花岗岩的成因: 年代学和地球化学证据[J]. *地质论评*, 50(1): 65–76.
- 王孝磊, 周金城, 邱检生, 张文兰, 柳小明, 张桂林. 2006. 桂北新元古代强过铝花岗岩的成因: 锆石年代学和Hf同位素制约[J]. *岩石学报*, 22(2): 326–342.
- 薛怀民, 马芳, 宋永勤, 谢亚平. 2010. 江南造山带东段新元古代花岗岩组合的年代学和地球化学: 对扬子与华夏地块拼合时间与过程的约束[J]. *岩石学报*, 26(11): 3215–3244.
- 徐先兵, 汤帅, 李源, 章泽军. 2015. 江南造山带东段新元古代至早中生代多期造山作用特征[J]. *中国地质*, 2015, (1): 33–50.
- 鄢圣武, 白宪洲, 伍文湘, 朱兵, 詹琼窑, 文龙, 杨辉, 王玉婷. 2017. 扬子地块西缘新元古代泸沽A型花岗岩成因与变泥质岩熔融[J]. *中国地质*, 44(1): 136–150.
- 张菲菲, 王岳军, 范蔚茗, 张爱梅, 张玉芝. 2011. 江南隆起带中段新元古代花岗岩锆石U-Pb年代学和Hf同位素组成研究[J]. *大地构造与成矿学*, 35(1): 73–84.
- 曾雯, 周汉文, 钟增球, 曾昭光, 李惠民. 2005. 黔东南新元古代岩浆岩单颗粒锆石U-Pb年龄及其构造意义[J]. *地球化学*, 34(6): 548–556.
- 钟玉芳, 马昌前, 余振兵, 林广春, 续海金, 王人镜, 杨坤光, 刘强. 2005. 江西九岭岩类复式岩基锆石SHRIMP U-Pb年代学[J]. *地球科学——中国地质大学学报*, 30(6): 685–69.